

قرآنی آیات و حدیث مبارکہ، فتاویٰ جات میں غیر مقلدین کے تحریری کارناموں کا بیان۔



هُوَ الْقَبْضُ الْعَلِيمُ

تذکرۃ الغائبین

علی

تحریف الغائبین

یہ خیر سرائے خفیوں کو جگانے ہو شیار خبردار کرنے والی کتاب۔

تصنیف اطمین

مناظر اسلام محقق اہلسنت و خیریت شیخ الحدیث حافظ حبیب اللہ ڈیروی



جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد ڈیرہ اسماعیل خان

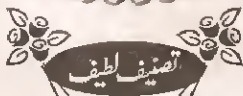


يُخَصِّرُ قَوْلَ الْكَلِيمِ عَنْ مَوَاضِيهِ - (القرآن الكريم)

تنبيه الغافلين على تحريف الغالين

یعنی

غیر مقلدین کے تحریفی کارنامے











شیخ الحدیث مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی



جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد (ملتان روڈ) ڈیرہ اسماعیل خان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

- ★ نام کتاب  تنبيه الغافلین علی تحریف الغالین
- ★ تصنیف لطیف  مناظر اسلام شیخ الحدیث
حافظ حبیب اللہ ڈیروی
- ★ زیر اہتمام  قاری امان اللہ عثمانی
- ★ سن اشاعت  شوال المکرم دسمبر ۲۰۰۴ء
- ★ تعداد اشاعت  ۱۱۰۰ (گیارہ سو)
- ★ ناشر  جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم
بلال آباد (ملتان روڈ) ڈیرہ اسماعیل خان
- ★ قیمت  ۰۰ روپے
- ★ فون برائے رابطہ  0961- 711364



ملنے کے پتہ جات

☆ مکتبہ امدادیہ۔ بلال آباد (ملتان روڈ) ڈیرہ اسماعیل خان

☆ مکتبہ سید احمد شہید۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ آب حیات۔ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ قاسمیہ۔ اردو بازار، لاہور

☆ مکتبہ ختم نبوت۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ تالیفات ختم نبوت۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ مدنیہ۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ خلیل۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ رحمانیہ۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ اخوت۔ مچھلی مارکیٹ لاہور

☆ دارالہدیٰ پبلشرز۔ اردو بازار لاہور

☆ علم و عرفان پبلشرز۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ الحسن۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ الخیر۔ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ مکیہ۔ مکی مسجد ریلوے اسٹیشن لاہور

☆ ناظم ادارہ نشر اشاعت نصرۃ العلمام گوجرانوالہ

☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ۔ اردو بازار گوجرانوالہ



- ☆ مکتبہ حنفیہ تعلیم الاسلام - جہلم
- ☆ مکتبہ رشیدیہ - راجہ بازار، راولپنڈی
- ☆ مکتبہ فریدیہ - امی سیون اسلام آباد
- ☆ اعوان شیخری - اردو بازار چکوال
- ☆ مدرسہ حنفیہ تعلیم الاسلام - محلہ زاهد آباد حضرو
- ☆ اسلامی کتب خانہ - اڈاگامی ایبٹ آباد
- ☆ اسلامی کتب خانہ - بلاک نمبر ۱ سرگودھا
- ☆ امام اعظم ابو حنیفہ اکیڈمی - بلاک نمبر ۶ چیچہ وطنی
- ☆ مکتبہ رشیدیہ - ساہیوال شہر
- ☆ جامعہ قاسم العلوم - فقیر والی ضلع بہاولنگر
- ☆ مکتبہ امدادیہ - ملتان ، ☆ مکتبہ حقانیہ - ملتان
- ☆ مکتبہ مجیدیہ - ملتان
- ☆ مکتبہ محمودیہ گلی نمبر ۷ شیراز پارک فیصل آباد
- ☆ مکتبہ العارفی نزد جامعہ امدادیہ - فیصل آباد
- ☆ ملک کتب خانہ - فیصل آباد
- ☆ مکتبہ کشمیر - چنیوٹ بازار فیصل آباد
- ☆ اسلامی کتب خانہ - علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ حلیمہ - جامعہ بنوریہ سائٹ ایریا کراچی
- ☆ کتب مظہری - گلشن اقبال کراچی
- ☆ مکتبہ احسنی - احسن العلوم گلشن اقبال کراچی



حسن ترتیب

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
43	مسند ابی حوانہ کا حوالہ	9	افتتاحیہ از ناشر
45	الاعتصام کا حوالہ	12	احوال مصنف دام مجید
47	تحریر نمبر ۵ کا مجموعہ الزام	17	احناف حضرات پر تحریفات کا مجموعہ الزام
49	مسند حمیدی دیوبند کا حوالہ	17	تحریر نمبر ۱ کا مجموعہ الزام
51	مسند حمیدی خانقاہ سراجیہ کنڈیاں کا حوالہ	20	نتائج تقلید والے مؤلف کی کپ شپ ملاحظہ ہو
52	تحریر نمبر ۶ کا الزام	20	تحریر نمبر ۲ کا مجموعہ الزام
53	تحریر نمبر ۷ کا مجموعہ الزام	23	بسنن ابی داؤد کا حوالہ
53	ابوداؤد میں تیسری تحریر	24	بسنن ابی داؤد کا حوالہ
54	تحریر نمبر ۸ کا مجموعہ الزام حضرت شیخ الہند پر	26	سیر اعلام النبلاء کا حوالہ
56	غیر مقلدین کی خیانات تحریفات (تحریر نمبر ۱)	30	المغنی ابن قدامہ کا حوالہ
57	تحریر نمبر ۹	33	جامع المسانید و السنن کا حوالہ
59	تحریر نمبر ۳	36	تحریر نمبر ۳ کا مجموعہ الزام
60	تحریر نمبر ۴	41	تحریر نمبر ۴ کا الزام ابو حوانہ میں تحریر

75	تحريف بر ٢٣	62	تحريف كامقعد
76	تحريف بر ٢٣	63	كتاب الضعفاء كاحواله
76	تحريف بر ٢٥	65	تحريف بر ٥
76	تحريف بر ٢٦	65	تحريف بر ٦
76	تحريف بر ٢٤	66	تحريف بر ٤
77	تحريف بر ٢٨	67	اشاعة السنكاحواله
77	تحريف بر ٢٩	69	جود و تحريف بر ٨
77	تحريف بر ٣٠	70	خيانت ومعنى تحريف بر ٩
78	تحريف بر ٣١	71	تحريف بر ١٠
78	تحريف بر ٣٢	71	تحريف بر ١١
78	تحريف بر ٣٣	72	تحريف بر ١٢
79	تحريف بر ٣٣	72	تحريف بر ١٣
79	تحريف بر ٣٥	72	تحريف بر ١٣
79	تحريف بر ٣٦	73	تحريف بر ١٥
79	تحريف بر ٣٤	73	تحريف بر ١٦
79	تحريف بر ٣٨	73	تحريف بر ١٤
80/81	غنية الطالين اصلي ومحرّف كاحواله	73	تحريف بر ١٨
82	تحريف بر ٣٩	74	تحريف بر ١٩
83	تحريف بر ٤٠	74	تحريف بر ٢٠
84	تحريف بر ٤١	74	تحريف بر ٢١
84	تحريف بر ٤٢	75	تحريف بر ٢٢

98	تحريف نمبر ۶۴	86	تحريف نمبر ۴۳
98	تحريف نمبر ۶۵	86	تحريف نمبر ۴۴
98	تحريف نمبر ۶۶	87	تحريف نمبر ۴۵
99	تحريف نمبر ۶۷	88	تحريف نمبر ۴۶
99	تحريف نمبر ۶۸	88	تحريف نمبر ۴۷
99	تحريف نمبر ۶۹	88	تحريف نمبر ۴۸
100	تحريف نمبر ۷۰	89	تحريف نمبر ۴۹
100	تحريف نمبر ۷۱	89	تحريف نمبر ۵۰
100	تحريف نمبر ۷۲	90	تحريف نمبر ۵۱
101	تحريف نمبر ۷۳	90	تحريف نمبر ۵۲
101	تحريف نمبر ۷۴	92	تحريف نمبر ۵۳
101	تحريف نمبر ۷۵	93	تحريف اخيات نمبر ۵۴
101	تحريف نمبر ۷۶	94	تحريف نمبر ۵۵
102	تحريف نمبر ۷۷	94	تحريف نمبر ۵۶
102	تحريف نمبر ۷۸	94	تحريف نمبر ۵۷
102	تحريف نمبر ۷۹	95	تحريف نمبر ۵۸
102	تحريف نمبر ۸۰	97	تحريف نمبر ۵۹
102	تحريف نمبر ۸۱	97	تحريف نمبر ۶۰
103	تحريف نمبر ۸۲	97	تحريف نمبر ۶۱
103	تحريف نمبر ۸۳	97	تحريف نمبر ۶۲
103	تحريف نمبر ۸۴	98	تحريف نمبر ۶۳

108	تحريف نمبر ۱۰۳	103	تحريف نمبر ۸۵
108	تحريف نمبر ۱۰۴	104	تحريف نمبر ۸۶
109	تحريف نمبر ۱۰۵	104	تحريف نمبر ۸۷
109	تحريف نمبر ۱۰۶	104	تحريف نمبر ۸۸
109	تحريف نمبر ۱۰۷	104	تحريف نمبر ۸۹
109	تحريف نمبر ۱۰۸	105	تحريف نمبر ۹۰
110	تحريف نمبر ۱۰۹	105	تحريف نمبر ۹۱
110	تحريف نمبر ۱۱۰	105	تحريف نمبر ۹۲
110	تحريف نمبر ۱۱۱	105	تحريف نمبر ۹۳
110	تحريف نمبر ۱۱۲	106	تحريف نمبر ۹۴
111	تحريف نمبر ۱۱۳	106	تحريف نمبر ۹۵
111	تحريف نمبر ۱۱۴	106	تحريف نمبر ۹۶
111	تحريف نمبر ۱۱۵	106	تحريف نمبر ۹۷
112	تحريف نمبر ۱۱۶	107	تحريف نمبر ۹۸
112	تحريف نمبر ۱۱۷	107	تحريف نمبر ۹۹
114	اہم ضروری نوٹ	107	تحريف نمبر ۱۰۰
115	تحريف نمبر ۱۱۸	108	تحريف نمبر ۱۰۱
116	کتاب الوہم والالہام کا حوالہ	108	تحريف نمبر ۱۰۲



افتتاحیہ از فاشر

﴿نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ﴾

امابعد : محترم قارئین کرام کتاب تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین آپ کے ہاتھوں میں ہے زیر نظر کتاب بہت ہی اہم موضوع پر لکھی گئی ہے جس کی طرف آج تک کسی حنفی عالم دین نے توجہ نہیں دی ہے سوئے ہوئے بے خبر اپنے احناف حضرات کو تنبیہ کرتے ہوئے جگاتے ہوئے ہوشیار خبردار کیا گیا ہے کہ آپ حضرات کی بے خبری اور عدم توجہ کا فائدہ اٹھاتے ہوئے غیر مقلدین نے تحریفات اور خیانتیں کرتے ہوئے قرآن پاک کی آیات میں تحریفیں حدیث مبارکہ میں خیانتیں و تحریفیں کرتے ہوئے اپنی مرضی من مانی سینہ زوری چوری چالاکی مکاری کرتے ہوئے متون کو بدل ڈالا ہے دین میں تحریف کرنا دینی کتابوں کو تحریفیں خیانتیں کر کے خراب کرنا یہودیوں کا شیوہ ہے لیکن اس دور میں غیر مقلدین نے یہودیوں کے نقش قدم پر چل کر اس فریضے کو اچھے طریقے سے سرانجام دیا ہے اور مزے کی بات یہ ہے کہ غیر مقلدین خیانتیں تحریفات بدویاں خیاں خود کرتے ہیں اور جھوٹا الزام حنفیوں پر لگاتے ہیں جیسے مثال مشہور ہے (چور اُلٹا کو تو ال کو ڈانٹے) اور دوسری مثال مشہور (چور مچائے شور) ان دونوں مثالوں کا مصداق غیر مقلدین ہیں ہوا پرستی دنیوی خواہشات اور اپنے جھوٹے مسلک کے لئے قرآن پاک احادیث طیبہ اور اسلامی کتابوں میں تحریفات خیانتیں بدویاں خیاں ٹھونسنا مذہب اسلام اہل اسلام کو بدنام اور اپنے دین کو مسخ کر کے درہم برہم کرنا ہے یہ غیر مسلموں منافقوں اور اسلام دشمنوں کی اسلام اور مسلمانوں کے خلاف زبردست سازش اور مضروبہ بندی کا مکروہ حصہ ہے چنانچہ حافظ محمد اسماعیل اسد غیر مقلد حافظ آباد والے رسالہ (دین میں تحریف اور بدعت کے اسباب) اپنی تصدیق میں حمد و ثناء کے بعد لکھتے ہیں

اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ احکام و شرائع میں تغیر و تبدل اور کسی قسم کی ترمیم کا نام تحریف ہے اور اس ترمیم کا حق خود ذات اقدس حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نہیں دیا گیا ملا حظہ ہو قرآن حکیم کی آیت قُلْ مَا يَكُونُ لِيْ اَنْ اُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِيْ الْاٰیۃ (پ ۱۱) مشرکین مکہ کے قرآن حکیم کو بدلنے یا ترمیم کرنے کے مطالبہ پر اللہ رب العزت نے فرمایا اے میرے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کہہ دیجئے کہ قرآن حکیم میں تبدیلی یا ترمیم میرے دائرہ اختیار میں نہیں الغرض دین میں تحریف نہایت مذموم اور بدترین امر ہے بنا بریں سابقہ کئی اقوام تباہ و برباد کر دی گئی جیسا کہ یہود و نصاریٰ کے متعلق قرآن پاک میں ہے يُحَسِّرُ فُؤَادَ الْحٰكِمِ عَنْ مَّوٰضِعِهِ الْاٰیۃ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تحریف کرتے تھے چنانچہ ان کی شکلیں مسخ کر دی گئیں۔ (اور بندر خنزیر بنا دیا گیا) (ص نمبر ۳) اب دیکھیں کہ خود غیر مقلد کہہ رہے ہیں کہ خیانتیں تحریفیں کرنے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوا اور ان محرفین کو بندر اور خنزیر بنا دیا گیا ہے لیکن جب آپ زیر نظر کتاب تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین پڑھیں گے تو آپ کو بخوبی اندازہ ہوگا کہ غیر مقلدین کتنے بڑے خائن اور محرف ہیں خائن خود الزام دوسروں پر دراصل ہماری اور غیر مقلدین کی مثال یوں ہے کہ ایک باندہ تھا وہ مالک نے گھر میں باندہ رکھا تھا لیکن جب مالک گھر سے چلا جاتا تھا تو وہ بندر گلے سے رسی نکال کر دودھ پی جاتا تھا اور جھاگ بچھڑے کے منہ پر مل دیتا تھا اور اس کی رسی چھوڑ دیتا تھا مالک جب آتا تو دیکھتا تھا کہ دودھ پی لیا گیا ہے اور بچھڑا ہی کھلا ہے اور جھاگ بھی اس کے منہ پر ملا ہوا ہے تو وہ بچھڑے کو مارتا تھا اور بندر دل ہی دل میں خوب ہنستا اور خوش ہوتا یہ کاروائی روزانہ کی ہوتی تھی آخر مالک نے ایک دن سوچا اور دیکھا کہ بچھڑا بیچارہ بالکل کمزور ہو گیا ہے اور بندر خوب پل گیا ہے تو مالک ایک دن گھر میں چھپ کر بیٹھ گیا تو دیکھا کہ بندر نے اپنے گلے سے رسی کھولی اور دودھ پی گیا اور بچھڑے کو کھول کر اس کے منہ پر جھاگ مل دی تو تب مالک کو پتہ چلا کہ یہ بندر کی بہت بڑی ڈرامہ بازی اور چالاکی ہے اسی

طرح غیر مقلدین حدیث کی کتابوں میں تحریف خود کرتے ہیں اور جھوٹا رونا روتے ہیں کہ احناف حضرات نے تحریف کی ہے اسی بندروالی مثال کے ساتھ ایک دوسری مثال بھی سننے والی یاد آئی ایک دفعہ حافظ عبدالقادر روپڑی غیر مقلد اپنے بیان میں کہہ رہے تھے کہ شیر کے چار پاؤں ہیں اور بھیئس کے چار ٹھن ہیں ایک ٹھن سے خفیوں نے دودھ نکال لیا ایک سے مالکیوں نے ایک سے حنبلیوں نے ایک سے شافعیوں نے اور ہم نے کیا کیا سارا دودھ لے کر پورا مکھن خود کھا لیا اور کسی ان کے منہ پر دے ماری) واہ کیا خوب مثال ہے ظاہر ہے یہ بندر والا کام تو ہونا تھا خواہ خواہ ہمارے منہوں پر کسی ملتی تھی لیکن ہم یہ بات پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ جناب چار ٹھنوں سے تو دودھ نکال لیا خفیوں مالکیوں حنبلیوں شافعیوں نے لیکن وہ پانچواں ٹھن کونسا تھا جس سے سارا دودھ آپ غیر مقلدین نے نکال کر پورا مکھن خود کھا گئے لیکن محترم قارئین کرام غیر مقلدین ہم کو یہ بتائیں گے نہیں کیونکہ اس تحریف و خیانت کرنے کی مذموم عادت ہو گئی ہے بھر حال مناظر اسلام محقق اہل سنت حضرت شیخ الحدیث مولانا حبیب اللہ صاحب ڈیروی دام مجدہم نے غیر مقلدین حضرات کی تحریفات پر قلم اٹھایا ہے اور اپنے اوپر الزامات کا خوب جواب دیا ہے حضرت شیخ الحدیث کی زیر نظر کتاب پڑھ کر آپ کو بخوبی معلوم ہوگا کہ اصل محرف اور خائن کون ہے اللہ تعالیٰ سے التجاء ہے کہ اس کتاب کو نافع ہر خاص و عام بنائے اور تمام مسلمانوں کو ایمان کی سلامتی نصیب فرمائیں (آمین ثم آمین)

لہی خیر کرنا دور فتنہ آخر زماں آیا
رہے ایماں و دین سالم کہ وقت امتحاں آیا



احوال مصنف دام مجدہم

محترم قارئین کرام حضرت مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیروی دام مجدہم کی ولادت 1946ء میں بستی خانہ شریف تحصیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خان میں ہوئی۔ آپ نے قرآن مجید ناظرہ اپنے والد محترم حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب المعروف حافظ کالو مرحوم المتوفی 27 رجب 1388ء 20 اکتوبر 1968ء سے پڑھا سکول کی تعلیم پرائمری تک بستی ملکی ڈاکخانہ پروا تحصیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خان میں کی پھر بعد اس کے مولانا موصوف کے والد محترم ڈیرہ اسماعیل خان شہر میں تشریف لے آئے اور کرایہ پر ایک مکان لیا۔ اور شہر ڈیرہ میں سکون پذیر ہو گئے، امامت و تدریس کرنی شروع کر دی۔ حتیٰ کہ آپ کی وفات بھی ڈیرہ شہر میں ہوئی اور اپنی بستی خانہ شریف کے قبرستان میں مدفون ہیں۔ فارسی کی ابتدائی کتابیں مولانا ڈیروی صاحب نے پیر طریقت حضرت مولانا عبدالحی صاحب شجاع آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھی ہیں اور اسی سال رمضان المبارک 1957ء میں دورہ تفسیر حضرت مولانا عبداللہ صاحب بہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا اور بیعت کا شرف بھی ان سے حاصل ہوا۔ پھر 1958ء میں علم صرف و نحو کی ابتدائی کتابیں مدرسہ نعمانیہ صالحیہ ڈیرہ اسماعیل خان میں حضرت مولانا حافظ عبدالحق صاحب مرحوم نابینا سے پڑھیں۔ پھر حضرت مولانا غلام فرید صاحب دام مجدہم آف دریا خان نے جو نعمانیہ صالحیہ میں انتہائی کتابیں پڑھ رہے تھے۔ حضرت ڈیروی صاحب کو مشورہ دیا کہ یہاں نعمانیہ صالحیہ میں محنت کا ماحول نہیں ہے آپ ہمارے شیخ حضرت مولانا منظور الحق صاحب دام مجدہم کے پاس نڈھال چلے جائیں تو آپ محنت کر کے وہاں بہت کچھ حاصل کر لیں گے۔ مولانا ڈیروی موصوف نے ان سے کہا کہ میں نڈھال کا واقف نہیں ہوں تو مولانا غلام فرید صاحب نے فرمایا کہ میں ایک خط آپ کو

حضرت شیخ مولانا منظور الحق صاحب دام مجدہم کے نام لکھ دیتا ہوں دوسرا وہاں حضرت مولانا حافظ اللہ بخش صاحب میانوالوی ہیں ان کے نام لکھ دیتا ہوں۔ یہ دونوں خط مولانا ڈیروی صاحب لے کر نڈھال چلے گئے۔ وہاں پہنچے تو معلوم ہوا کہ حضرت شیخ محترم حضرت مولانا منظور الحق صاحب دام مجدہم اسی سال یعنی 1959ء میں دارالعلوم عید گاہ کبیر والہ میں چلے گئے ہیں مولانا ڈیروی دام مجدہم فرماتے ہیں کہ میں نڈھال سے واپس پیدل کبیر والہ آ گیا اور ٹرنگ سر پر رکھا ہوا تھا جب دارالعلوم عید گاہ کبیر والہ عصر سے کچھ پہلے پہنچا اور مولانا حافظ اللہ بخش صاحب میانوالوی کا پوچھا تو بتایا گیا کہ وہ شیشم کے درخت کے نیچے جلالین شریف کا مطالعہ کر رہے ہیں تو میں نے دو خط نکالے اور حضرت حافظ کے حوالے کئے انہوں نے فرمایا کہ ڈیرہ اسماعیل خان سے بڑا دور دراز کا سفر کر کے آپ آئے ہیں۔ اور دارالعلوم عید گاہ میں جگہ نہیں ہے دارالعلوم طلباء سے پُر ہو چکا ہے حضرت استاذ محترم صاحب بھی وہاں تشریف لائے تو حافظ اللہ بخش صاحب دام مجدہم نے انہیں مولانا غلام فرید صاحب دام مجدہم کا خط دیا۔ حضرت استاذ مکرم بنے اور فرمایا حافظ جی ملتان پیروں سے پُر ہے۔ حافظ صاحب نے فرمایا یہ بھی تو دور دراز کا سفر کر آیا ہے حضرت استاذ محترم نے فرمایا کہ اچھا ٹھیک ہے حضرت ڈیروی صاحب فرماتے ہیں دو تین دن تو میں ساتھیوں کے ساتھ شریک رہ کر روٹی کھاتا رہا اور پریشان بھی رہا کہ داخلہ نہیں ہے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ کا خصوصی فضل ہوا کہ مدرسے کا قانون بن گیا کہ اسباق اردو میں پڑھائے جائیں گے۔ تو تیرہ ساتھی سرانسیکی والے مدرسے سے چلے گئے اور میری جگہ بن گئی حضرت شیخ مکرم نے صرف پڑھائی اور حق ادا کر دیا اور چند نحو کی ابتدائی کتابیں بھی پڑھا دی۔ حضرت مولانا منیر احمد صاحب آف کھر وڑیکا بھی میرے ساتھی تھے اور ہم نے صرف و نحو کی کتابیں زبانی یاد کی تھیں۔ اور میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے فسٹ نمبروں پر پاس ہو گیا اور یہاں کی پڑھائی نے ایسا مزہ دیا کہ چار سال مسلسل پڑھائی کی تیسرے سال جب شرح جامی

ونور الانوار کا تھا تو حضرت شیخ المشائخ پیر طریقت حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب بہاوی والے ڈیرہ اسماعیل خان تشریف لائے اور ڈیروی صاحب کا امتحان لیا ڈیروی صاحب کو جوابات بالکل یاد تھے۔

حضرت بہت خوش ہوئے اور ڈیروی صاحب کے والد صاحب کو فرمایا کہ حبیب اللہ کو دوبارہ دورہ تفسیر کے لئے بھیجو۔ اب اچھا سمجھدار ہو گیا ہے اب دورہ تفسیر خوب سمجھ جائے گا تو پھر حضرت کے فرمان کے مطابق دورہ تفسیر کے لئے دوبارہ گئے اور دورہ تفسیر پڑھا۔ پھر 1965ء میں مدرسہ قاسم العلوم ملتان چوکی چولہے یک میں ایک سال لگایا۔ وہاں حضرت مولانا محمد موسیٰ خان روحانی بازی صاحب دام مجدہم سے شرح چمنینی و تشریح و شرح عقائد و خیالی و توضیح و تلویح پڑھی مشکوٰۃ شریف حضرت مولانا فیض احمد صاحب دام مجدہم سے پڑھی۔ بیضاوی شریف حضرت مولانا عبدالقادر قاسمی صاحب فاضل دیوبند مرحوم سے پڑھیں پھر دورہ حدیث شریف کے لئے 1965ء 1966ء میں دورہ حدیث نصرۃ العلوم گوجرانوالہ میں امام اہلسنت محدث اعظم حضرت شیخ مولانا سرفراز خان صاحب صفدر دام مجدہم ولی کامل شیخ التفسیر حضرت مولانا صوفی عبدالحمید صاحب سواتی دام مجدہم وغیرہم سے پڑھا اور فراغ حاصل کیا۔

حضرت ڈیروی صاحب کی 1966ء کے آخر میں شادی ہوئی دو یا تین بچے بھی پیدا ہو چکے تھے ایک دن والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ کہ جاہل حافظ مصلیٰ پر رمضان المبارک میں آگے ہوتا ہے اور تم عالم بن کر پیچھے کھڑے ہوتے ہو تمہارے لئے شرم کی بات ہے تو حضرت ڈیروی صاحب نے اپنی والدہ محترمہ مرحومہ سے کہا کہ آپ دعاء کریں تو میں قرآن مجید یاد کرتا ہوں تو تین سال کے اندر قرآن مجید خود یاد کر کے ملتان صبح کے لئے حضرت قاری رحیم بخش صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کو سنایا اور مقتدیوں کو رمضان المبارک میں تراویح میں سنایا اور پھر مسلسل 18 سال اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے قرآن مجید ہر سال رمضان المبارک میں سنایا۔ عرصہ نو

سال تدریس سے محروم رہے پھر 1975ء 1395ھ میں پڑھانے کا موقع ملا۔ مدرسہ تعلیم الاسلام اترہ قائد آباد ضلع میانوالی مولانا محمد امین مماتی کے ہاں وہاں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چھڑ جانے کی وجہ سے مولانا محمد امین صاحب نے جواب دے دیا۔ پھر 1976ء 1396ھ میں جامعہ سراج العلوم جامع مسجد بلاک نمبر 1 سرگودھا میں موقوف علیہ الدورہ تک پڑھایا۔

1977ء 1397ھ جامع مسجد کلاں ڈیرہ اسماعیل خان میں مولانا احمد شعیب صاحب دام مجدہم کے ہاں پڑھانے کا اتفاق ہوا۔ پھر 1978ء 1398ھ مسجد نظام خان میں جامعہ قاسمیہ میں پڑھایا۔ یہاں مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسماع انبیاء علیہم السلام چھڑ گیا تو حضرت ذیروی صاحب یہاں سے مستعفی ہو گئے اور نعمانیہ صالحیہ ڈیرہ میں چلے گئے۔ پھر یہاں سے جامع عید گاہ کلاں ڈیرہ میں مولانا مفتی عبدالقدوس صاحب کے پاس چلے گئے پھر یہاں سے شیخ المشائخ حضرت خواجہ مولانا خان محمد صاحب دام مجدہم کے پاس خانقاہ سراجیہ کنڈیاں چلے گئے اور یہاں دو سال پڑھایا۔ پھر یہاں سے ایک سال نعمانیہ صالحیہ ڈیرہ میں پڑھایا پھر یہاں سے نصرۃ العلوم گوجرانوالہ میں اپنے تیجین کے زیر سایہ آٹھ سال 1985ء تا 1992ء تک حدیث کی خدمت کی اور نائب شیخ الحدیث کے فرائض سرانجام دیئے پھر اپنے گھر ڈیرہ اسماعیل خان میں ایک نئے مدرسہ جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد ملتان روڈ ڈیرہ اسماعیل خان کی سنگ بنیاد بدست مبارک اپنے شیخ مکرم امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان حضرت شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم العالیہ 3 اپریل 1993ء 10 شوال المکرم 1413ھ کو رکھی گئی اور وہاں چھوٹی کتابوں کی تدریس کی پھر یہاں سے جامعہ قاسم العلوم فقیر والی تحصیل ہارون آباد ضلع بہاول نگر میں شیخ الحدیث کی حیثیت سے پانچ سال فرائض سرانجام دیئے۔ پھر جنوری 2003ء مطابق شوال 1423ھ جامعہ العلوم الاسلامیہ۔ ایف ٹو۔ میرپور آزاد کشمیر میں گذارا۔ پھر

2004ء/1424ھ جامعہ قاسم العلوم فقیر والی واپس چلا گئے اور یہ سال وہاں گزارا اور اب بھی ارادہ ہے کہ فقیر والی میں 2005ء/1425ھ گزارنے کا اور اس کے بعد حضرت ڈیروی صاحب نے جو اپنا اوراہ بنایا ہے محلہ بلال آباد ڈیرہ اسماعیل خان شہر میں بقایا زندگی انشا اللہ تعالیٰ اپنے ادارے کی مزید تعمیر و ترقی کے لئے گھر ڈیرہ اسماعیل خان ہی میں رہنے کا مستقل پروگرام ہے، یہ مصنف کتاب ہذا صاحب تصانیف کتب کثیرہ مناظر اسلام محقق اہلسنت حضرت مولانا حافظ حبیب اللہ ڈیروی صاحب دام مجدہم کی زندگی کے کچھ حالات تھے جو حد یہ قارئین کرام کہتے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت ڈیروی صاحب دام مجدہم کی عمر علم و عمل میں مزید ترقی نصیب فرمائیں اور مسلک حق اہلسنت والجماعت احناف اکابرین حضرات علماء دیوبند کی شان و عظمت کو تحریر تقریر مناظرہ کتب کی صورت میں خدمت و دفاع کرنے کی ان کو بھرپور طاقت و ہمت عطا فرمائے

(آمین ثم آمین)

فقط والسلام مع الاکرام

قاری امان اللہ عثمانی (بلال آباد ملتان روڈ ڈیرہ اسماعیل خان)

فون برائے رابطہ:- کوڈ 0961 ، فون: 711364



احناف حضرات پر تحریفات کا جھوٹا الزام

تحریف نمبر ۱ کا جھوٹا الزام:

مولانا حافظ محمد گوندلوی مرحوم غیر مقلد لکھتے ہیں ”حافظ ابن حجر“ (تلخیص ص ۸) مولانا عبدالحی حنفی زیلیعی حنفی (تخریج ہدایہ) مولانا خلیل احمد (بذل المحمود) مولانا نیوٹی (آثار السنن) وغیرہ نے رفع الیدین کی حدیث میں سنن بیہقی سے لفظ نمازالت تک صلوٰۃ حتی لقی اللہ تعالیٰ نقل کیا ہے لیکن حیدرآباد میں جو سنن بیہقی طبع ہوئی ہے۔ اس سے یہ لفظ اڑا دیا گیا ہے۔ (حاشیہ تحقیق الراخ ص ۱۱) محترم مولانا محمد صدیق صاحب سرگودھوی مرحوم غیر مقلد لکھتے ہیں۔

مقلدین کی افسوسناک بددیانتی اس سلسلے میں ان لوگوں نے ایک اور چال چلی ہے جس سے دیانتداری دیوالیہ ہو کر انکا ماتم کرنے لگتی ہے اور وہ یہ ہے کہ طباعت کے وقت کتاب کے جدید ایڈیشن میں متن کتاب سے اس حدیث کو خارج کر دیا جس میں صراحت تھی کہ رسول اللہ ﷺ دم آخر تک نماز میں رفع الیدین کرتے رہے چنانچہ سنن کبریٰ بیہقی کا وہ نسخہ جو علماء احناف نے دائرۃ المعارف کے تحت حیدرآباد وکن سے طبع کیا ہے اس میں ابن عمرؓ کی حدیث کا آخری حصہ نہیں ہے جس کے یہ الفاظ ہیں: فَمَازَالَتْ تِلْكَ صَلَوَتَهُ حَتَّى لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندگی کے آخری لمحات تک رفع الیدین کرتے رہے۔ حدیث کے یہ وہ الفاظ ہیں جن سے یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ حضور ﷺ نے آخری وقت میں رفع الیدین ترک کر دی تھی اور اس میں اس بات کی بھی تردید ہے کہ رفع الیدین منسوخ ہو چکا ہے اور یہ الفاظ اس قول کو بھی غلط قرار دیتے ہیں کہ رفع الیدین نہ کرنا افضل ہے بایں ہمہ حق کو چھپانے اور مٹانے کی ان کی یہ سعی اس لئے کارگر نہیں ہو سکتی کہ حدیث کے ان الفاظ کے متعلق ائمہ حدیث کے علاوہ

خود ائمہ احناف کی شہادۂ موجود ہے۔ علامہ زیلعی حنفی نے نصب الرایہ میں مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں بحوالہ بیہقی حدیث کے ان الفاظ کا تذکرہ کیا ہے ائمہ حدیث میں سے حافظ ابن حجرؒ نے تلخیص الحبر جلد اول میں بحوالہ بیہقی ان الفاظ کو بیان کیا ہے۔

(پیش لفظ اسوۃ الکوین ترجمہ اردو جزء رفع الیدین للبخاری ص ۶ تا ص ۷)
مولانا محمد اسماعیل سلفی مرحوم غیر مقلد کے شاگرد خاص مولانا محمد سلیمان کیلانی غیر مقلد لکھتے ہیں۔ سنن کبریٰ بیہقی میں صاف ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری عمر تک رفع الیدین سے نماز پڑھتے رہے سنن کبریٰ کے مصری اور شامی نسخوں میں یہ حدیث موجود ہے لیکن مقام افسوس ہے کہ حیدرآباد کے برادران احناف نے جب اس کو ۱۳۲۶ھ میں طبع کرایا تو اس حدیث کو خارج کر دیا۔

(مشکوٰۃ المصابیح مترجم وحشی ص ۵۵۰)
بہر حال متقدمین غیر مقلدین کا یہ الزام کہ بیہقی کے السنن الکبریٰ سے اس حدیث کو خارج کر دیا ہے متفق علیہ اعتراض تھا۔ آئیے جناب اب ذرا دیکھتے ہیں اس الزام کی حقیقت کیا ہے

الجواب

اس کے بارے میں السنن الکبریٰ بیہقی میں اس حدیث کا موجود ہونے کا حوالہ دینے والا پہلا شخص امام ابن دقیق العید ہے۔ مارواہ البیہقی فی سننہ

حافظ ابن حجرؒ نے بیہقی کا حوالہ تو دیا ہے مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ حدیث بیہقی کی السنن الکبریٰ میں موجود ہے چنانچہ ان کے الفاظ یوں ہیں۔ زاد البیہقی فی فہرست التلک صلوٰۃ حتی لقی اللہ۔ (التلخیص الحبر ص ۸۱ مطبوعہ دہلی)
علامہ شوکانیؒ غیر مقلد نے بھی نیل الاوطار ص ۱۸۵ میں بیہقی کا حوالہ دیا ہے مگر السنن الکبریٰ کا نام نہیں لیا اسی طرح مولانا عطاء اللہ حنیف مرحوم غیر مقلد

نے تعلیقات السلفیہ ص ۱۰۳/۱ میں بیہقی کا نام لیا ہے مگر السنن الکبریٰ کا نام نہیں لیا مولانا عبد اللہ روپڑی غیر مقلد نے امام ابن دقیق العید کی اس عبارت مارواہ بیہقی سنن کا ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

جو بیہقی نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے۔ (رفع الیدین اور آمین ص ۵۴)
اب حق تو یہ تھا کہ ترجمہ کرنے میں مولانا روپڑی سنن کا لفظ نہ کاٹتے بلکہ تنبیہ کر دیتے کہ امام ابن دقیق العید سے بیہقی کے سنن کی طرف نسبت کرنے میں غلطی واقع ہوئی ہے۔ تنبیہ کرنے کی بجائے سنن کا لفظ ہی ترجمہ میں کاٹ دیا جو کہ کھلی خیانت ہے۔

مولانا پیر بدیع الدین شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں ملاحظہ کریں۔

قال ابو محمد لم نجد هذه الرواية في نسخة

السنن الخطية والمطبوعة ولا في المعرفة بل رواه

في الخلافات فقد رأيت في مختصر الخلافات ۵

(ج ۱ ص ۷۶) (جلاء العینین ص ۱۲۷)

کہ ہم نے یہ روایت سنن بیہقی کے قلمی اور مطبوعہ دونوں نسخوں میں نہیں پائی اور نہ بیہقی کی کتاب معرفۃ السنن والآثار میں بلکہ بیہقی نے اس روایت کو خلائیات میں روایت کیا ہے پس بیشک اس روایت کو میں نے مختصر خلائیات ص ۷۶/۱ میں دیکھا ہے۔

مجھے جناب غیر مقلدین کا احناف حضرات پر بہتان اور تحریف کا الزام محض جھوٹ اور غلط ثابت ہوا اور ایک شریف انسان نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ سنن کبریٰ کے مصرعی اور شامی نسخوں میں یہ حدیث موجود ہے۔

(لاحول ولا قوة الا باللہ)

نوٹ:- یہ روایت آخری عمر تک رفع یدین کرنے کی جھوٹی ومن گھڑت ہے راوی اس میں حدیث کے گھڑنے کے ساتھ بدنام ہیں اس کی مزید تفصیل نور الصباح حصہ اول کے آخر میں ملاحظہ ہو۔

نتائج التقلید والے مولف کی کپ شپ ملاحظہ ہو

حدیث لما زالت تلک صلواتہ کو بیھقی سے خارج کر دیا (ملخصاً) نتائج التقلید ص ۱۴۱، ص ۱۴۲ نیز لکھتے ہیں ابن مدینی ایسے چوٹی کے مشہور اور نامور امام حدیث نے کہا کہ ابن عمر کی حدیث نماز التلغ میرے نزدیک قطعی حجت ہے۔ البیہ (نتائج التقلید ص ۱۴۱)

اس سے بڑا جھوٹ دھوکہ اور فریب کیا ہو سکتا ہے۔

اس لئے تحفہ حنفیہ میں ابو صہیب محمد داؤد دار شد غیر مقلد نے اپنے اکابر کے اس جھوٹے الزام کو اسن الکبریٰ سے نہیں دہرایا اور چپ چاپ کر کے سیدھے آگے کو گذر گئے۔ ع حق کا بول بالا جھوٹ کا منہ کالا

تحریف نمبر ۲ کا جھوٹا الزام

مولانا سلطان محمود شیخ الحدیث جلاپور پیر والہ سنن ابوداؤد کے متعلق لکھتے ہیں۔

اصل لفظ عشرین لیلة ہی ہے اور اس کو عشرین رکعت بنانا تحریف ہے یہ تحریف کب ہوئی کس نے کی اور کیوں کی ہم پہلے واضح کر چکے ہیں کہ ہند میں ۱۳۱۸ھ تک جتنے نسخے سنن کے مطبوع ہوئے ہیں۔ ان سب میں عشرین لیلة ہی مطبوع ہے اور کسی قسم کا کوئی اشارہ نسخوں کے اختلاف کا نہیں ہے البتہ جب مولانا محمود حسن کے حواشی کے ساتھ سنن کو چھپوایا گیا تو ناشرین نے خود یا کسی کے مشورہ سے متن میں لیلة اور اس کے اوپر ”ن“ کا نشان دیکر حاشیہ پر رکعت لکھ دیا

اس کے بعد جب مولانا فخر الحسن کے حواشی کے ساتھ طبع کرایا گیا تو اس میں متن میں رکعت لکھا اور اس کے اوپر ”ن“ کا نشان دیکر حاشیہ پر لیلۃ لکھ دیا تاکہ یہ تاثر عام ہو جائے کہ یہاں نسخوں کا اختلاف ہے۔ (الی) اب ظاہر ہے کہ اس پوری کی پوری کاروائی سے یہ تاثر دینا مقصود تھا کہ سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں عشرين رکعت موجود ہے تاکہ اس حدیث کو بیس رکعات تراویح کے ثبوت میں پیش کیا جاسکے۔ (نعم اشھو علی تحریف الغالین فی سنن ابی داؤد ص ۸ تا ص ۹)

ابوصہیب محمد داؤد ارشد تحفہ حنفیہ ص ۳۸ میں لکھتے ہیں۔

”تحریف کی ابتداء“ مولوی محمود حسن خان حنفی دیوبندی نے سب سے اول اس تحریف کا آغاز کیا اور منن ابی داؤد کو شائع کرتے ہوئے متن ابو داؤد میں تو عشرين لیلۃ ہی رہنے دیا البتہ حاشیہ میں نسخہ کی علامت دیکر رکعت کا لفظ لکھا ابو داؤد ص ۲۰۹ ج ۱ طبع ص ۱۳۱۶ھ اس رد و بدل سے بیس رات کے بجائے معنی بیس رکعات بن جاتا ہے اور اس تحریف کا مقصود بیس رکعات نماز تراویح کا ثبوت دینا تھا۔“

مولانا زبیر علیزئی صاحب غیر مقلد تحریر کرتے ہیں۔

”مزید تحقیق کے لئے ٹائٹل کی جماعت کو دعوت دیتا ہوں کہ میرے پاس تشریف لے آئیں تاکہ ان پر مولوی محمود الحسن دیوبندی کی تحریف متعدد نسخ کی مدد سے ثابت کر دوں۔“ (تعداد رکعات قیام رمضان)

کا تحقیقی جائزہ مصنف حافظ زبیر علیزئی ص ۷۲)

نیز لکھتے ہیں صرف تین چار نسخوں کی فوٹو سٹیٹ پیش کریں بلکہ محمود الحسن کے بعد دیوبندیوں نے جو نسخے عکسی وغیرہ چھاپے ہیں وہ اسی نسخے سے منقول ہیں

ہمارے پاس دیوبندیوں کی اس تحریف کے خلاف دلائل کی کثرت ہے مثلاً دیکھئے۔

تحفة الاشراف مشکوٰۃ السنن الكبرى بیہقی
اختصار المہذب. نصب الراية معرفة السنن
والآثار حاشیہ ہدایہ. الداریہ المغنی نسخ ابی
دائود وغیرہما. (تعداد رکعات قیام رمضان ص ۷۳)

الجواب

۱۲۹۳ھ کا نسخہ سنن ابی داؤد جو منشی نوکلشور میں چھپا ہے اس میں عبارت یوں ہے۔

ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه جمع الناس
على ابي بن كعب فكان يصلى لهم عشرين ركعة
ليلة الخ ص ۲۰۳ / ۱

اب شیخ الہند اُستاد اہل حضرت مولانا محمود حسن دہلوی کی طرف
اس تحریف کی نسبت کرنا بہت بڑی بے وقوفی اور جہالت ہے اس کا فوٹو عکس پیش
خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں۔



فَاذْكُرُونِي اَوْ كَرِهْتُمْ اِنَّكَ رَءِىْفٌ رَّحِيْمٌ

نعم که یا من سبب شما را بگویم یا نه هر چه بخواهید و اگر بخواهید من را بگویم یا نه هر چه بخواهید
این تسبیح که در این کتاب است و در این کتاب است



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ عَبْدُكَ وَابْنُ اِمْرَتِكَ اَبِي هٰشِمٍ اَبِي اَسَدٍ حَسْبِ اَبِي هٰشِمٍ

فِي الْحَجِّ لَمْ يَكُنْ مَشَايِرُ مَشَايِرُ

شاہد نمبر ۲

علامہ ذہبیؒ کی سیر اعلام النبلاء ص ۳۰۰ (رج ۱ تا ص ۴۰۱) بتحقیق علامہ شعیب الارزوطی اور حسین الاسد میں ہے۔

وفی سنن ابی داؤد یونس بن عبید عن الحسن ان عمر بن الخطاب جمع الناس علی ابی بن کعب فی قیام رمضان فکان یصلی بهم عشرين رکعة ۵

علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں اور سنن ابی داؤد میں یونس بن عبید عن الحسن کی روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو جمع کیا حضرت ابی بن کعب پر پکس وہ لوگوں کو بیس رکعات تراویح پڑھایا کرتے تھے۔ اس کا فوٹو عکس بھی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

شاہد نمبر ۳

اس حدیث کی تخریج میں محشی لکھتے ہیں۔

سنده منقطع اخرجه ابوداؤد (۱۴۲۹) فی الصلوة باب القنوت فی الوتر من طریق شجاع بن مخلد عن هشیم عن یونس بن عبید عن الحسن ان عمر بن الخطاب جمع الناس علی ابی بن کعب فکان یصلی لهم عشرين رکعة ۵ (الحديث)

”کہ اس کی سند منقطع ہے اس کو ابوداؤد نے اخراج کیا ہے باب القنوت فی الوتر میں بذریعہ شجاع بن مخلد عن هشیم عن یونس بن عبید عن الحسن کہ حضرت عمرؓ بن الخطاب نے لوگوں کو جمع کیا حضرت ابی بن کعب پر وہ لوگوں کو بیس ۲۰ رکعات تراویح پڑھاتے تھے۔“

۔ اس محشی نے یہ نسخہ مصریہ پیش کیا ہے اور حدیث نمبر ۱۴۲۹ کا حوالہ دیا ہے۔

سيرة الإمام النبلاء

تصنيف

الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي

المتوفى

٥٧٤٨ - ١٣٧٤ هـ

الجزء الأول

تحقق هذا الجزء
حسين الأسد

أشرف على تحقيق الكتاب وخرج أحاديثه
شعيب الأرنؤوط

عليه أيضاً، وكان عمر يُجَلُّ أبياً، ويتأدَّب معه، ويتحاكم إليه.

قال محمد بن عمر الواقدي: تدلُّ أحاديث على وفاة أبي بن كعب في خلافة عمر، ورأيت أهله وغيرهم يقولون: مات في سنة اثنتين وعشرين بالمدينة، وأن عمر قال: اليوم مات سيّد المسلمين.

قال: وقد سمعنا من يقول: مات في خلافة عثمان سنة ثلاثين. قال: وهو أثبت الأقاويل عندنا، وذلك أن عثمان أمره أن يجمع القرآن.

وقال محمد بن سعد: حدثنا عازم، حدثنا حماد، عن أيوب، عن ابن سيرين أن عثمان جمع اثني عشر رجلاً من قریش والأنصار فيهم أبي بن كعب، وزيد بن ثابت في جمع القرآن^(١).

قلت: هذا إسناد قوي، لكنه مرسل. وما أحسب أن عثمان ندب للمصحف أبياً، ولو كان كذلك، لاشتهر، ولكان الذكر لأبي لا لزيد، والظاهر وفاة أبي في زمن عمر حتى إن الهيثم بن عدي وغيره ذكروا موته سنة تسع عشرة.

وقال محمد بن عبد الله بن نمير، وأبو عبيد، وأبو عمر الضرير: مات سنة اثنتين وعشرين، فالنفس إلى هذا أميل، وأما خليفة بن خياط، وأبو حفص الفلاس فقالا: مات في خلافة عثمان. وقال خليفة مرة: مات سنة اثنتين وثلاثين.

وفي سنن أبي داود: يونس بن عبيد، عن الحسن أن عمر بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب في قيام رمضان، فكان يُصَلِّي بهم عشرين

(١) أخرجه العمري ٤٨٧/٢ في المعرفة والتاريخ.

وقد كان أبي التفت صرة فيها مئة دينار، فعرفها حولاً وتملكها، وذلك في «الصحيحين» (٢).

(١) سننه منقطع، أخرجه أبو داود (١٤٢٩) في الصلاة: باب الفوت في الوتر، من طريق شجاع بن مخلد، عن هشيم، عن يونس بن عبيد، عن الحسن، «أن عمر بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب، فكان يصلي لهم عشرين ركعة، ولا يقبض بهم إلا في النصف الباقي، فإذا كانت العشر الأواخر تخلع، يصلي في بيته، فكانوا يقولون: أين أبي»، وأخرج ابن أبي شيبة من حديث عبد العزيز بن ربيع قال: كان أبي بن كعب، رضي الله عنه، يصلي بالمدينة عشرين ركعة، ويوتر ثلاث. وهذا امرئ قوي السند. وأخرج أيضاً عن يحيى بن سعيد، أن عمر بن الخطاب أمر رجلاً يصلي بهم عشرين ركعة.

وأخرج عبد الرزاق في «المعنف» (٧٧٣٠)، من طريق داود بن قيس وغيره، عن محمد بن يوسف، عن السائب بن يزيد، أن عمر جمع الناس في رمضان على أبي بن كعب - على تسميم الداري - على إحدى وعشرين ركعة يقرأون بالمئين، ويصرون عند فروع الفجر، وهذا سند قوي. وأخرج البيهقي في «سننه» ٤٩٦٢ من طريق علي بن الجعد، عن ابن أبي ذئب، عن يزيد ابن خصيفة، عن السائب بن يزيد، قال: كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، بعشرين ركعة. قال: وكانوا يقرأون بالمئين، وكانوا يتركون على عيصم في عهد عثمان، رضي الله عنه، من شدة القيام، وهذا إسناد صحيح، رجاله كلهم عدول ثقات.

(٢) أخرجه أحمد ١٢٦/٥، والبخاري (٢٤٢٦) في اللفظة: باب إذا أخبره رب اللفظة بالعلامة دفع إليه، و(٢٤٣٧) فيه: باب هل يأخذ اللفظة ولا يدعها تضع حتى لا يأخذها من لا يستحق، ومسلم (١٧٢٣) في اللفظة، وأبو داود (١٧٠١) في اللفظة: باب التعريف باللفظة، والترمذي (١٣٧٤) في الأحكام: باب ما جاء في اللفظة وخالة الإبل: كلهم من طريق شعبة، عن سلمة بن كهيل، عن سويد بن غفلة قال: خرجت أنا، وزيد بن صوحان، وسلمان بن ربيعة، غازين. فرجعت سوطاً فأخذه فقال لي: دعه. فقلت: لا. ولكني أغرقه. فإن جاء صاحبه إلا استمنعت به. قال: فأتيت عليهما. فلما رجعتنا من غزائنا فضي لي أبي حجبت فأتيت المدينة، فلقيت أبي ابن كعب، فأخبرته بشأن السوط وبوليها، فقال: أبي وجدت صرة فيها مئة دينار، على عهد رسول الله، ﷺ، فأتيت بها رسول الله، ﷺ، فقال: «عرفها حولاً». قال: فعرفتها فلم أجد من يعرفها. ثم أتته فقال: «عرفها حولاً» فعرفتها فلم أجد من يعرفها. ثم أتته فقال: «عرفها حولاً» فعرفتها فلم أجد من يعرفها. فقال: «احفظ عندها وروها وروكها»، فإن جاء صاحبها، وألا فاستمنع بها فاستنعت بها. فلقته بعد ذلك بمكة فقال: لا أدري بثلاثة أحوال، أو سول واحد. واللفظ لمسلم. وقوله: لئن: هو قول شعبة. يعني لفي سلمة بن كهيل. وفاعل قال التي بعدها: هو سلمة. أي هل قال سويد بن غفلة: ثلاثة أحوال أو قال: عاماً واحداً.

المغنی ابن قدامہ التوفی ۶۲۰ھ لکھتے ہیں۔

لما روى عن الحسن ان عمر جمع الناس على ابي بن كعب فكان

يصلى لهم عشرين ليلة ۵ (الحديث) (رواه ابو داود المغنی ص ۲۵۸۰)

”کیونکہ روایت کیا گیا حسن بصریؒ سے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کو جمع کیا حضرت

ابی بن کعبؓ پر پس وہ لوگوں کو بیس ۲۰ راتیں پڑھایا کرتے تھے۔“

اس کے محشی نے اقرار کیا ہے کہ اصل میں رکعت تھا چنانچہ لیلۃ پر تین نمبر لگا کر حاشیہ میں

لکھا (۳) فی الاصل رکعت یعنی اصل نسخہ مغنی میں رکعت تھا۔ یعنی محشی نے تحریف کا ارتکاب کیا ہے اور

متن حدیث کو بدلا ہے اس کی نوٹوں کا پی بھی حاضر خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية

المعنى

ر.م. وأسجد النبوي
سنة ١٣٩٧ هـ

لمؤلف الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة
المقدس الجماعيلي الذمشفى الصالحى الختيلي
٥٤١ - ٦٢٠ هـ

تحقيق

الدكتور

عبد الفتاح محمد راحلو

الدكتور

عبد بن عبد المحسن التركي

الجزء الثاني



هجر

للطبعة والنشر والنموذج

ت ٣١٧٧٧٥١ ص ٠ ب ٦٣ إمارة

القاهرة

كان رسول الله ﷺ يوتر ؟ قالت : كان يوتر بأربع وثلاث وست وثلاث ، وثمان وثلاث ، وعشر وثلاث ، ولم يكن يوتر بأقل من سبع ، ولا بأكثر من ثلاث عشرة . رواه أبو داود^(١) .

١٠٧١ - ٢٤٥ - / مسألة ؛ قال : (يَفْتُنُ فِيهَا)

يعنى أن الفتوت مستنوف في الوتر ، في الركعة الواحدة ، في جميع السنة . هذا المخصوص عند أصحابنا ، وهذا قول ابن مسعود ، وإبراهيم ، وإسحاق ، وأصحاب الرأي . وروى ذلك عن الحسن . وعن أحمد رواية أخرى ، أنه لا يفتن إلا في النصف الأخير من رمضان . وروى ذلك عن علي وأبي . وبه قال ابن سيرين ، وسعيد بن أبي الحسن^(٢) ، والزهري ، ونعيم بن وثاب^(٣) ، ومالك والشافعي . واختاره أبو بكر الأثرم ؛ لما روى عن الحسن ، أن عمر جمع الناس على أبي بن كعب ، فكان يصلي لهم عشرين تيلة^(٤) ، ولا يفتن إلا في النصف الباقي^(٥) . رواه أبو داود^(٦) ، وهذا كالإجماع . وقال قتادة : يفتن في السنة

= الوتر بخمس ، وباب كيف الوتر بسبع ، وباب كيف الوتر بتسع ، من كتاب قيام الليل . انجني ٣ / ١٩٨ ، ٢٠٠ . وأخرج الترمذي حديث أم سلمة في أن رسول الله ﷺ كان يوتر بسبع ، ثم قال : وفي الباب عن عائشة . انظر : باب ما جاء في الوتر بسبع ، من أبواب الوتر . عارضة الأحوذى ٢ / ٢٤٥ . وأخرج ابن ماجه حديث عائشة في أن رسول الله ﷺ كان يوتر بتسع وسبع ، وحديث أم سلمة في أنه كان يوتر بسبع أو بخمس ، في : باب ما جاء في الوتر بثلاث وخمس وسبع وتسع ، من كتاب إقامة الصلاة . سنن ابن ماجه ١ / ٣٧٦ . وأخرج الإمام أحمد حديث عائشة في الوتر بتسع وسبع ، في : المسند ٦ / ٢٢٧ ، وحديث أم سلمة ، في الوتر . بخمس ، في : المسند ٦ / ٢٩٠ ، ٣١٠ ، ٣٢١ .

(٩) في : باب في صلاة الليل ، من كتاب الطلوع . سنن أبي داود ١ / ٢١٣ . كما أخرجه الإمام أحمد ، في : المسند ٦ / ١٤٩ .

(١) سعيد بن أبي الحسن ، واسمه يسار ، الأنصاري مولاهم . البصري ، تابعي ثقة ، توفي سنة مائة . تهذيب التهذيب ٤ / ١٦ .

(٢) في : م : « ثابت » خطأ .

(٣) في الأصل : « ركعة » .

(٤) في : م : « التالى » .

(٥) في : باب الفتوت في الوتر ، من كتاب الوتر . سنن أبي داود ١ / ٣٣١ .

شاہد نمبر ۵

جامع المسانید والسنن (ص ۱۵۵) ابن کثیر بھی ملاحظہ ہو اس کی فوٹو کاپی لگائی جا رہی ہے، آپ فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں۔

شاہد نمبر ۶

الشیخ محمد علی الصابونی نے اپنی کتاب (الہدی النبوی الصحیح فی صلوۃ التراويح ص ۵۴ میں) یہ حدیث رکعت کے ساتھ ابو داؤد کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ اب بتاؤ غیر مقلدو کیا یہ سب حضرات تحریف ہیں۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

جَافِحُ الْمِثَانِيدِ وَالسِّنَنِ الْهَادِي لِأَقْوَمِ سُنَنِ

لِلْإِمَامِ الْحَافِظِ الْحَدِيثِ الْمَوْرُخِ الثَّقَةِ
عَمَادِ الدِّينِ أَبِي الْقَدَاءِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُمَرَ
ابْنِ كَثِيرِ الْقَتَرَشِيِّ الدَّمَشْقِيِّ السَّافِي
٧٠٠ - ٧٧٤ هـ



المجلد الأول

مُسْتَدْرَكٌ

أَبِي اللَّحْمِ - أَيُوبُ بْنُ بَشِيرٍ

وَتَقَ أَصُولُهُ وَخَرَّجَ حَدِيثَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الدكتور عبد المعطي أمين قلعجي

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

١٢ - أبي بن كعب/الحسن عه

جامع المسانيد والنسج ١

٢٤ - «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِالنَّاسِ، فَتَزَلَّتْ آيَةٌ، فَقَالَ: أَيُّكُمْ أَخَذَ عَلَيَّ شَيْئًا مِنْ قِرَاءَتِي؟ فَقَالَ أَبِي: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ تَرَكْتُ آيَةً كَذَا وَكَذَا. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ كَانَ أَحَدٌ أَخَذَهَا عَلَيَّ فَإِنَّكَ أَنْتَ هُوَ» (٢١) تَفَرَّدَ بِهِ.

الحسن [بن أبي الحسن البصري] (٢٢) عن أَبِي:

حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا يُونُسُ، عَنِ الْحَسَنِ:

٢٥ - «أَنَّ عُمَرَ أَرَادَ يَنْتَهِي عَنْ مُتَعَةِ الْحَجِّ فَقَالَ لَهُ أَبِي: لَيْسَ لَكَ ذَلِكَ. قَدْ تَمَتَّعْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَنْتَهِنَا عَنْ ذَلِكَ. فَأَضْرَبَ عُمَرَ. وَأَرَادَ أَنْ يَنْتَهِيَ عَنْ حُلِيِّ الْحَبْرَةِ لِأَنَّهَا تُضَيِّغُ بِالْبُزْلِ. فَقَالَ لَهُ أَبِي: لَيْسَ لَكَ ذَلِكَ. قَدْ لَبَسَهُنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَبَسْنَاهُنَّ فِي عَهْدِهِ» (٢٣) تَفَرَّدَ بِهِ.

حَدِيثُ آخَرُ:

أَنَّ سَمُرَةَ وَعِمْرَانَ بَنِي حُصَيْنٍ تَذَاكَرُوا... الْحَدِيثَ فِي تَرْجَمَةِ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ (٢٤). وَفِي تَرْجَمَةِ يُونُسَ [بن عبيد] عَنِ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ.

(٢١) أخرجه الإمام أحمد في «مسنده» (١٤٢:٥).

(٢٢) زيادة ليست في الأصل.

(٢٣) أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (١٤٣:٥).

(٢٤) سيأتي في مسند سمرة وانظر فهرس أطراف الحديث الملحق بنهاية الكتاب.

حديث آخر:

٢٦٠ - أَنَّ عُمَرَ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبِي، فَكَانَ يُصَلِّي بِهِمْ عِشْرِينَ رَكْعَةً. الْحَدِيثُ.

وَرَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ، عَنْ شُجَاعِ بْنِ مَخْلَدٍ، عَنْ هُثَيْمٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي (٢٥).

حديث: ٢٧٠ - «كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّمَا وَجْهَنَا وَاحِدٌ، فَلَمَّا قُبِضَ نَظَرْنَا هَكَذَا وَهَكَذَا».

رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ فِي الْجَنَائِزِ (٢٦)، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ مَنْصُورِ الْكُوسِجِ، عَنْ عَبْدِ الرَّهْمَنِ، عَنْ عَطَاءِ الْخَفَّافِ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ غَوْنٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْهُ.

وَلَهُ عَنْهُ حَدِيثٌ آخَرُ، فِي تَرْجَمَةِ عُثَيِّ عَنْهُ (٢٧).

(٢٥) الحديث في سنن أبي داود (١٤٢٩)، ص (٦٥:٢) ونصه: أن عمر بن الخطاب جمع الناس على أبي بن كعب فكان يصلي لهم عشرين ليلة ولا يفتت بهم إلا في النصف الباقي، فإذا كان العشر الآخر تخلف فصل في بيته، فكانوا يقولون: أبق أبي.

(٢٦) أخرجه ابن ماجة في: ٦ - كتاب الجنائز (٦٥) باب ذكر وفاته ودفنه، الحديث (١٦٣٣) ص (٥٢٣:١).

وقال في الزوائد: إسناده صحيح على شرط مسلم، إلا أنه منقطع بين الحسن وأبي، يدخل بينهما يحيى بن ضمرة.

(٢٧) سيأتي في الحديث (١٠٨).

تحریف نمبر ۳ کا جھوٹا الزام

مولانا حافظ محمد گوندلوی مرحوم غیر مقلد لکھتے ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ وغیرہ نے حاکم کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضور صلعم تین رکعات وتر پڑھا کرتے: ولم یفعل الا فی آخرهن (بخاری)

علامہ ڈھمیؒ نے بھی تلخیص مستدرک میں اس روایت کو حاکم سے نقل کیا ہے لیکن حیدرآباد کی مطبوعہ مستدرک میں یہ لفظ موجود نہیں حالانکہ اس کے نیچے جو تلخیص ڈھمیؒ ہے اس میں ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی اڑا دیا گیا ہے۔ (التحقیق الراخ ص ۱۱۰ حاشیہ)

ابوصہیب محمد داؤد دارشد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں ”مستدرک حاکم میں تحریف مستدرک حاکم میں ابان بن یزید (صحیح یزید ہے) عن قتادة عن زرارة بن اوفی عن سعد بن هشام کی سند سے ایک روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ (صحیح رضی اللہ عنہا ہے) سے وتر کی تعداد کے بارے میں مروی ہے جو متن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ (تفصیل دین الحق ص ۲۳۲ ج ۱ میں دیکھئے)

اس حدیث کے الفاظ تھے کہ:

عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث

لا يفعل الا في آخرهن

یعنی ام المؤمنین حضرت عائشہؓ بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے نہ بیٹھتے تھے ان کے درمیان مگر آخر میں۔ مگر احناف نے جب مستدرک حاکم کی اشاعت کی تو لا یفعل کو لا یسلم بنا دیا۔ اس تحریف سے ان لوگوں نے ایک تیر سے دو شمار کئے۔

(۱) حنفیہ کے نزدیک وتر کی دوسری رکعت میں تشہد ہے جب کہ اس روایت میں تشہد کی نفی ہوتی تھی لہذا ان ایماندار لوگوں نے الفاظ کو بدل کر اپنی تردید کے الفاظ کا مفہوم ہی بگاڑ دیا۔

(۲) حنفیہ کے نزدیک چونکہ وتر کے درمیان سلام نہیں پھیرنا چاہئے اس غرض کے تحت ان

لوگوں نے لایقہ کو لا-سلم بنادیا جس سے نماز وتر کی دوسری رکعت میں سلام کی نفی ہوگئی
یوں ان لوگوں نے متن روایت میں تحریف کر کے حنفیت کو سہارا دیا۔

انا لله وانا اليه راجعون

(تحفہ حنفیہ بجواب تحذائل حدیث ص ۱۷۵) (مکتبہ عزیزیہ جامع مسجد ٹڈس رحمن گلی نمبر ۵ چوک داگراں لاہور)
مولانا عبدالعزیز نورستانی غیر مقلد لکھتے ہیں ”بزرگو“ ہم کیا بتائیں ان حضرات نے تقلید
شخصی ثابت کرنے کیلئے نہ تو قرآن کریم کو معاف اور نہ احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو مذہب حنفیہ
کے مطابق ۲۰ بیس رکعت تراویح ثابت کرنے کیلئے ایک صاحب نے ابو داؤد کی حدیث عشرین لیلۃ
کو عشرین رکعت کر دیا اور ابن ماجہ میں اپنے مطلب برآری کیلئے ایک داؤد بڑھا دیا اور مستدرک حاکم
میں لایقہ کے بجائے لا-سلم بنایا اور بقول علامہ بنوری صاحب اختلاف نسخہ پر ادارہ دائرۃ
المعارف والوں نے کسی قسم کی تنبیہ ہی نہیں کی۔ (حقیقۃ الاموال یعنی بدینہ کی حقیقت ص ۱۰۲)

الجواب

حافظ ابن حجر اپنی آخری تصنیف الدرر النبی ص ۱۹۱ ج ۱ میں لکھتے ہیں۔

حدیث عائشہ . ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث
یعنی لا یفصل بینہن بسلام . الحاکم کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی آخرہن وفی رواۃ لا یسلم فی
الركعتین الاولیین من الوتر ۵

”حضرت عائشہؓ کی حدیث کہ بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھتے تھے
جن کو درمیان میں توڑتے نہ تھے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں امام حاکم نے روایت کی
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھتے تھے جن کے آخر میں سلام کرتے
تھے اور ایک روایت میں ہے کہ وتروں کی دو پہلی رکعتوں پر سلام نہ پھیرتے تھے۔“
علامہ زیلعیؒ لکھتے ہیں۔

الحديث الحادي، بعد المائة روت عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يوتر بثلاث يعني لا يفصل بينهما بسلام قلت اخرجه النسائي في سننه عن سعيد بن ابي عروبة عن قتاده عن زرارة بن اوفى عن سعيد بن هشام عن عائشة قالت كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يسلم في ركعتي التراتيبي ورواه الحاكم في المستدرك وقال انه صحيح على شرط البخاري ومسلم ولم يخرجاه ولفظه قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث لا يسلم الا في آخرهن انتهى وفي لفظ كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسلم في الركعتين الاوليين من التراتيبي ٥

(نصب الراية ص ١٤ / ١٨ تا ١١٨)

حدیث نمبر ۱۰۱

حضرت عائشہؓ نے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھتے تھے اور ان کے درمیان سلام نہ پھیرتے تھے میں (زیلعیؒ) کہتا ہوں کہ اس حدیث کا اخراج نسائی نے اپنی سنن میں سعید بن ابی عروبة عن قتادة عن زرارة بن اوفى عن سعيد بن هشام عن عائشة سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وُتروں کی دو رکعت پر سلام نہ پھیرتے تھے اور امام حاکم نے بھی المستدرک میں روایت کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور اس کا لفظ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین وتر پڑھتے تھے سلام نہ پھیرتے تھے مگر آخر میں اور ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وُتروں کی دو پہلی رکعتوں پر سلام نہ پھیرتے تھے۔ علامہ عینیؒ نے عمدة القاری ص ۴۰۴ و شرح ہدایہ ص ۸۲۳ میں حافظ ابن ہمامؒ نے فتح القدیر ص ۳۰۳ میں اور علامہ مرتضیٰ زبیدیؒ نے عقود الجواهر المذیہ ص ۶۱ میں مستدرک حاکم کے حوالہ سے لا یسلم الا فی آخرهن کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔

نوٹ:-

حضرت عائشہ سے کئی روایات مروی ہیں۔

(۱) کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایسلم فی الرکعتین الاولیین من السنن (مستدرک حاکم) (ص ۳۰۲ ج ۱) و نسائی ص ۲۴۸ ج ۳ و سنن بیہقی ص ۳۱ ج ۳ و سنن الدار قطنی ص ۳۲ ج ۲ و محلی ابن حرم ص ۴۷ ج ۳ و طحاوی جلد اول و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۹۵ ج ۲ علامہ نیوی آثار السنن ص ۱۶۲ میں فرماتے ہیں رواہ النسائی و آخرون و اسنادہ صحیح اس کو نسائی اور دوسروں نے روایت کی ہے اور سند اس کی صحیح ہے۔ اس روایت کے بارے میں کوئی جھگڑا نہیں ہے چنانچہ مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد فرماتے ہیں۔

حدیث عائشہ اخرجه النسائی و رواه الحاکم فی المستدرک و قال صحیح علی شرط الشیخین قلت و له الفاظ ۵

(التعلیق المغنی ص ۳۲ ج ۲)

حضرت عائشہ کی حدیث کا اخراج امام نسائی نے کیا ہے اور امام حاکم نے المستدرک میں بھی روایت کی ہے اور کہا ہے کہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے میں (عظیم آبادی) کہتا ہوں کہ حضرت عائشہ کی حدیث کے مختلف الفاظ ہیں بہر حال یہ روایت متفق علیہ ہے۔

(۲) ثم اوتر بثلاث لا یفصل فیہن ثم صلی رکعتین و هو جالس ۵

(مسند احمد ص ۱۵۶ ج ۲)

پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قین و تر پڑھے ان کے درمیان فاصلہ نہیں کیا پھر دو رکعتیں پڑھیں اور وہ بیٹھے ہوئے تھے یہ روایت بھی متفق علیہ ہے (۳) کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی آخرهن (مستدرک حاکم)

اس روایت میں جھگڑا ہے کہ لفظ لا یسلم ہے یا لا یقعہ ہے حقیقت میں دونے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری اور التلخیص الحمیر میں لا یقعہ نقل کیا ہے جب کہ آخری تصنیف الدراریہ میں لا یسلم نقل کیا ہے اور حیدر آباد کن والوں نے مستدرک حاکم کے متن میں لا یسلم نقل کیا ہے اور مستدرک کے نیچے لا یقعہ کے نسخہ کو بھی تسلیم کیا ہے لہذا مولانا محمد یوسف بنوری کا معارف السنن میں یہ نکتہ کہ ادارۃ المعارف نے اختلاف نسخ پر کسی قسم کی تنبیہ نہیں کی بالکل غلط ہے بلکہ المستدرک

اور تلخیص مستدرک کے درمیان لکیر دیکر لا بقعد والے نسخہ کو بھی تسلیم کیا ہے اور لایقعد الحسن النعمانی لکھا ہوا موجود ہے مولانا بنوریؒ نے صحیح ابن حبان کے حوالہ حضرت جبیر بن مطعم کی روایت جو ایام التشریق کی قربانی کے بارے میں مروی ہے کو متصل تسلیم کیا ہے حالانکہ وہ منقطع ہے۔ چنانچہ علامہ بنوریؒ لکھتے ہیں۔

ومن حديث جبیر بن مطعم عند احمد في مسنده (۸۲، ۴) وفيه

انقطاع ولكن رواه ابن حبان في صحيحه باتصال ○

(معارف السنن ص ۳۳۹/ج ۶)

اور جبیر بن مطعم کی حدیث مسند احمد میں انقطاع کے ساتھ مروی ہے اور لیکن اس کو ابن حبانؒ نے اپنے صحیح میں متصل سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ لیکن حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں۔

حديث ايام التشریق كلها ايام ذبح "احمد وابن حبان من حديث

جبیر بن مطعم من روايته عبد الرحمن بن ابي حسين عنه ورواه

البزار من هذا الوجه وقال انه منقطع ○ (الدارية ص ۲۱۵/۲)

حدیث ایام التشریق سب ذبح کے دن ہیں اس کو امام احمدؒ اور ابن حبانؒ نے حدیث جبیر بن مطعم سے بذریعہ عبد الرحمن بن ابی حسین روایت کیا ہے اور امام بزارؒ نے بھی اسی طریق سے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ سند منقطع ہے۔

اور حافظ ابن حجرؒ نے تلخیص الحسیر ص ۲۵۵/ج ۲ میں بھی اس سند کے انقطاع کا حکم دیا گیا ہے۔ پس مولانا بنوریؒ گہری نظر رکھنے والے نہیں ہیں۔

مولانا بنوریؒ نے معارف السنن میں ۲۴۴/۲ میں مرسل طاووسؒ کو ابوداؤد کے نسخہ ابن الاعرابی میں ہونا تسلیم کیا ہے حالانکہ یہ صریح غلطی ہے۔ (دیکھئے غیر مقلدین کی تحریف نمبر ۱ کے تحت میں) امام بیہقیؒ نے لایقعد کے لفظ سے ابان سے روایت کی ہے مولانا عطاء اللہ حنیف مرحوم غیر مقلد لکھتے ہیں۔ قال البيهقي (۳۱/ج ۳) ورواية ابان خطأ انهي (التعليقات

السلفیہ علی النسائی ص ۲۰۱ ج ۱) امام بیہقی سنن بیہقی ص ۳۳۱ میں لایقہد کے لفظ سے روایت بیان کر کے فرمایا کہ یہ ابان رادی کی خطا و غلطی ہے۔ مستدرک حاکم دارالکتب العلمیہ بیروت لبنان سے مطبوعہ ہے مصطفیٰ عبدالقادر عطا کی تحقیق سے اس کے ص ۱۴۴ میں بھی عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی آخرہن کے لفظ سے منقول ہے۔ (والحمد للہ علی ذالک)

مولانا عبدالعزیز نورستانی غیر مقلد خود حضرت عائشہ سے مستدرک حاکم والی روایت نقل کرتے ہیں۔

عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الرکعتین من الوتر حاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین ووافقه الذہبی (ص ۳۰۲ ج ۱) (صلوا ص ۵۸)

”حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی دو پہلی رکعتوں میں سلام نہیں پھیرتے تھے۔“

تحریف نمبر ۴ کا جھوٹا الزام ابوہوانہ میں تحریف

امام ابوہوانہ نے سند میں بیان: رفع الیدین فی الصبح الصلوۃ قبل التکبیر بحذاء منکبہ وللرکوع ورفع رأسہ من الرکوع وانه لا یرفع بین السجدتین ”عنوان کے تحت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع حدیث بیان کی تھی۔

رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیه حتی یحاذی بہما وقال بعضهم حذو منکبہ واذ اراد ان یرکع وبعد ما یرفع رأسہ من الرکوع ولا یرفعہما وقال بعضهم ولا یرفع بین السجدتین والمعنی واحد ○ (مخطوط سند ابوہوانہ بحوالہ نور العینین ص ۱۶۹)

”یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نماز کو شروع کرتے تو دونوں

ہاتھوں کو اٹھاتے یہاں تک کہ ان دونوں ہاتھوں کو برابر کرتے بعض راویوں نے کہا کہ کندھوں کے برابر کرتے اور جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے اور رکوع سے سر اٹھانے کے بعد رفع الیدین کرتے اور نہ کرتے رفع الیدین اور بعض راویوں نے کہا کہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع الیدین نہ کرتے اور ان کا معنی ایک ہی ہے۔“

مگر نہایت دکھ کی بات ہے کہ جب احتاف نے مسند ابو عوانہ کو شائع کیا تو من الرکوع ولا یرفعہما سے حرف واؤ کو عمراً گرا دیا مسند ابو عوانہ ص ۹۰ مرج ۲ بعد اس حدیث کو عدم رفع کی دلیل بنالیا۔ (نور الصباح ص ۵۳) (تحفہ حنفیہ ص ۳۶ تا ۳۷ مؤلف ابو صہب محمد داؤد دار شد)

الجواب

مسند ابو عوانہ جس طرح احتاف نے شائع کیا ہے اسی طرح دار المعرفۃ بیروت لبنان سے مطبوعہ بتحقیق ایمن بن عارف الدمشقی نے مسند ابو عوانہ ص ۲۲۳ مرج ۱ میں و اذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع راسه من الرکوع لا یرفعہما وقال بعضهم ولا یرفع بین السجدتین کے الفاظ سے نقل کیا ہے اس کی فوٹو کاپی لگائی جا رہی ہے۔ ابو محمد سید بدیع الدین الراشدی السندی نے مطبوعہ نسخہ ابو عوانہ کو صحیح قرار دیا ہے کیونکہ اس میں تحریر کا ذکر نہیں کیا۔ (جلال العنین ص ۲۹)

اور مولانا زبیر علی زئی غیر مقلد نے جنور العنین ص ۱۶۹ طبع اول میں جو مخطوطہ مسند ابو عوانہ پیر جھنڈا والنسخہ پیش کیا ہے اس میں فلا یرفعہما ہے ف کا لڑالا کے ساتھ ملا ہوا ہے یعنی عبارت یوں ہے و اذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع راسه من الرکوع فلا یرفعہما ہے مفت روزہ الاعتصام ۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ ۳ جولائی ۱۹۹۲ء ص ۲۱ میں مولانا محمد ایوب اثری حیدر آباد سندھ نے جو مسند ابو عوانہ قلمی پیر جھنڈا کا نسخہ پیش کیا ہے اس میں فلا یرفعہما صراحۃً نظر آ رہا ہے۔ حق کا بول بالا جھوٹ کا منہ کالا۔ اس کی فوٹو کاپی بھی قارئین کرام کی خدمت میں پیش کی جا رہی ملاحظہ فرمادیں۔

مُسْنَدُ أَبِي عَوَّانَةَ

لِلإِمَامِ أَبِیْ عَوَّانَةَ یَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ
الْأَسْفَرَانِجِيِّ الْمَوْتُوفِ ٢١٦ هـ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

مُتَقَرَّرٌ

أَيْمَنَ بْنِ عَارِفٍ الدِّمَشْقِيِّ

الجزء الأول

دار المعرفة

بيروت لبنان

٣٧- بيان رفع اليدين في افتتاح الصلاة

١٢٢

- [١٥٦٩] حدثنا عمار بن رجاء قال : ثنا الحفصي قال : ثنا زائدة عن المختار ، عن أنس قال : ما صليت مع أحد أئم صلاة وأوجز من النبي ﷺ .
- [١٥٧٠] حدثنا عبيد الله بن سعيد بن كثير بن عفير قال : ثنا أبي قال : ثنا سليمان بن بلال قال : حدثني شريك بن عبد الله بن أبي نمر عن أنس بن مالك أنه قال : ما صليت وراء إمام قط أخف صلاة ولا أتم من رسول الله ﷺ وإن كان لسمع بكاء الصبي فيخفف مخافة أن تقن أمه^(١) .
- [١٥٧١] حدثنا يونس بن حبيب قال : ثنا أبو داود قال : ثنا حماد بن سلمة عن ثابت ، عن أنس قال : ما صليت خلف أحد أخف صلاة من رسول الله ﷺ في تمام ، وكانت صلاة أبي بكر متفاربة . فلما كان عمر مثلاً في الفجر^(٢) .

٣٧- بيان رفع اليدين في افتتاح الصلاة قبل التكبير بعذاء عنكبيه وللركوع ولرفع رأسه من الركوع ، وأنه لا يرفع بين السجدين

- [١٥٧٢] حدثنا عبد الله بن أيوب الحمري وسعدان بن نصر وشعيب بن عمرو في آخرهم قالوا : ثنا سفیان بن عبيدة عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما وقال بعضهم : حذو منكبيه ، وإذا أراد أن يركع ، وبعد ما يرفع رأسه من الركوع ، لا يرفعهما - وقال بعضهم : ولا يرفع بين السجدين^(٣) . والمعنى واحد .
- [١٥٧٣] حدثنا الربيع بن سليمان عن الشافعي ، عن ابن عينة بنحوه : ولا يفعل ذلك بين السجدين .

- [١٥٧٤] حدثني أبو داود قال : ثنا علي قال : ثنا سفیان : ثنا الزهري : أخبرني سالم عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ بمثله^(٤) .

(١) سلم (٤٦٩ / ١٩٠) من طريق شريك .

(٢) سلم (٤٧٣ / ١٩٩) من طريق حماد بن سلمة .

(٣) سلم (٣٩٠ / ٢١) من طريق سفیان .

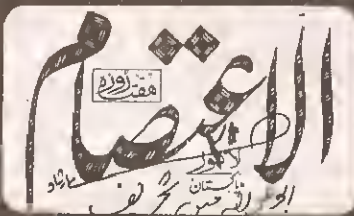
(٤) انظر الحديث السابق .

فما كنت ابل فديت كارتجان اور سات ابل فديت شادوئی

جميعاً ولا تفرقوا

السنان

هو لانا محمد عطاء الله صيف الدين



الحمد لله رب العالمين
الحمد لله رب العالمين
الحمد لله رب العالمين

جلد نمبر ۲۳ : جُمُعۃ المبارک : ۲ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ : ۳ جولائی ۱۹۹۲ء : شمارہ نمبر ۷۷

منہجیات

- ۳ ادارہ
- ۱ احکام و مسائل
- ۷ عامشورہ محرم
- ۱۲ شیعہ سنی اختلافات
- ۱۶ تحقیق و تنقید
- ۲۰ مبرہہ اقصائے
- ۲۴ میان عبد المجید صاحب انتقال
- ۲۶ اطلال عادت و اعلا ناس

خط و کتابت

کاپیت

مفت اوزہ

الاعتصام

شیر محل دلا بھو

۵۲۰۰۰

لاہور

دارالعلوم اسلامیہ

لاہور *

پہل شہر

روپے سالانہ

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰

تحریف نمبر ۵ کا جھوٹا الزام

مولانا ابوصہیب محمد داؤد ارشد غیر مقلد لکھتے ہیں مسند حمیدی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مروی تھی جس کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

وَأَبَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ
حَذَّوْمَنْكَبِهِ وَإِذَا ارَادَ أَنْ يَرْكَعَ وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ
وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ ۝ (مسند حمیدی ص ۷۷ طبع الحمدیٹ ٹرسٹ کراچی)

”یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز کو شروع کرتے تو کندھوں کے برابر تک اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے اور دونوں سجدوں کے درمیان رفع الیدین نہ کرتے تھے مسند حمیدی کے نسخہ ظاہریہ میں یہ روایت اسی طرح ہے علاوہ ازیں مسند حمیدی کی روایت حدیثا سفین قال حدیثا الزہری کی سند سے مروی ہے اور اسی سند کے ساتھ مذکورہ الفاظ میں ہی یہ حدیث (مسند احمد ص ۸ راج ۲ داؤد ص ۱۰۴ راج ۱ و نسائی ص ۱۲۳ راج ۱) (بخاری و ایضاً السنن الکبریٰ ص ۳۵۰ راج ۱) میں بھی موجود ہے مگر نہایت ہی ستم کی بات ہے کہ جب دیوبندیوں کے محدث شہیر مولوی حبیب الرحمن اعظمی نے مسند حمیدی کو شائع کیا تو اس کے متن کو بدل دیا۔

جس سے یہ حدیث رفع الیدین کرنے کے بجائے نہ کرنے کی دلیل بن گئی

آپ بھی ملاحظہ کریں۔

رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه
حدو منكبيه واذا اراد ان يركع وبعد ما يرفع راسه من الركوع فلا
يرفع ولا بين السجدين ٥

(مسند حمیدی ص ۷۷/۲ ج ۲) تحفة حنفیہ ص ۳۳ تا ۳۲

الجواب

دیوبند شریف کے کتب خانہ کا نسخہ اور کتب خانہ خافہ سراجیہ کنڈیاں ضلع میانوالی کا قلمی
نسخہ اور اس کے ہندوستانی مخطوطات میں یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے۔

حدثنا الحمیدی قال حدثنا سفیان قال حدثنا الزهوی قال اخبرني
سالم بن عبد الله عن ابيه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه جذو منكبيه واذا اراد ان يركع
وبعد ما يرفع راسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدين (مسند
حمیدی قلمی نسخہ دیوبند شریف ص ۷۷ و مسند حمیدی قلمی
نسخہ خافہ سراجیہ کنڈیاں ص ۹۷ دونوں کی فوٹو کا پی حاضر خدمت ہے۔ باقی رہا کہ
نسخہ ظاہریہ میں فلا یرفع نہیں ہے تو نسخہ ظاہریہ غیر مقلدین کا ہے پھر صحیفہ آسمانی نہیں
کہ اس میں غلطی نہ ہو سکے۔ کامل ابن عدی ص ۱۵۸۲ کے نسخہ ظاہریہ میں تحریف
وتحیف ہوئی ہے عبدالرحمن کے بجائے عبدالرحیم لکھا گیا ہے چنانچہ محشی لکھتے ہیں۔

فی نسخة الظاهريه عبدالرحيم وهو تصحيف ٥ (حاشیہ کامل ابن عدی)

اور نسخہ طبرانی کبیر کے نسخہ ظاہریہ میں تحریف ہوئی ہے المغيرة بن ابی رافع کے بجائے
المعتمر بن ابی رافع لکھا گیا ہے چنانچہ معلق صاحب لکھتے ہیں۔ وفي نسخة الظاهريه
عن المعتمر بن ابی رافع وهو خطأ ٥ (تعلیق طبرانی ص ۳۲۲ ج ۱)

مسند أبي بكر عبد الله
 بن الزبير بن عيسى الحميري
 رحمه الله تعالى



ظاہریہ کے نسخہ میں عن المعتمر بن ابی رافع لکھا گیا ہے جو کہ خطا ہے۔ اسی طرح کتاب: الضعفاء والمعروکین للدارقطنی ص ۱۶۲ طبع بیروت نمبر ۵۲۱ کے تحت موسیٰ بن عمیر العنبری عن عبد الجبار و ابن وائل بن حجر۔ و ابن وائل پر محشی و معلق صبحی البدری السامرائی لکھتے ہیں تعرفت فی نسخة الظاهرية الى (وابی) و هو خطا ۵ (حاشیہ)

نسخہ ظاہریہ میں تحریف ہوئی ابن وائل کے بجائے ابی وائل کی طرف اور وہ غلط و خطا ہے تو نسخہ ظاہریہ کے کتابوں کے نسخوں میں تحریف واقع ہو چکی ہے یہاں بھی مشہور روایت کی بناء پر ظاہریہ میں تحریف ہو تو کون سی بڑی بات ہے۔

دوسری بات

كان البخاري اذا وجد الحديث عند الحميدي لا يعدوه الى غيره
كذا في التقريب ۵ (تحفة الاحوذی ص ۲۶۹ ج ۳)

”امام بخاری جب حدیث حمیدی کے ہاں پالیتے تو اس سے تجاوز کر کے دوسرے محدث سے نہ لیتے جیسا کہ تقریب التہذیب لابن حجر میں موجود ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ امام حمیدیؒ نے حضرت امین عمرؓ کی یہ روایت ترک رفع الیدین میں بیان کی ہے ورنہ امام بخاریؒ اس کو نہ چھوڑتے کیونکہ انہوں نے صحیح بخاری میں پہلی حدیث ہی حمیدیؒ سے لی ہے یہ بھاری دلیل ہے کہ مسند حمیدیؒ کی یہ روایت ترک رفع الیدین میں ہے۔

تحریف نمبر ۶ کا جھوٹا الزام

مولانا ابوصہیب محمد داؤد دار شد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں امین ماجہ میں تحریف۔ خنیہ نے حق بات کو تسلیم کرنے کی بجائے سنن امین ماجہ میں یہی تحریف کر دی اصل سند اسی طرح تھی۔ حدثنا علی بن محمد حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ عن الحسن بن صالح عن جابر عن ابی الزبیر عن جابر اسے بدل کر جابر عن ابی الزبیر بنا دیا جابر اور ابی الزبیر کے درمیان حرف داؤد کا اضافہ اس مقصد کے لئے کیا گیا تاکہ یہ تاثر دیا جائے کہ جابر الجعفی اسے بیان کرنے میں منفرد نہیں

بلکہ اس کا ثقتہ متابع ابی الزبیر بھی موجود ہے جو جابر الجعفی کا ہم سبق ہے اور یہ دونوں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بیان کرتے ہیں۔ (اناللہ وانا الیہ راجعون)

(محفظہ حنفیہ ص ۴۵)

الجواب

مولانا حافظ محمد گوندلوی مرحوم غیر مقلد لکھتے ہیں بعض علماء نے ابن ماجہ کی روایت جس میں حسن بن صالح اور ابوالزبیر کے درمیان جابر جعفی موجود ہے وہاں عن ابی الزبیر سے پہلے داؤد لکھ کر اوپر نوٹ لکھا دیا ہے یعنی ایک نسخہ داؤد کے ساتھ موجود ہے۔ (خیر الکلام ص ۳۴۷ تا ص ۳۴۸)

طبع دوم مولانا حافظ محمد گوندلوی مرحوم نے یہ نسخہ تسلیم کیا ہے اور اس پر اعتراض نہیں کیا۔

تحریف نمبر ۷ کا جھوٹا الزام

مولانا ابوصہیب محمد داؤد دارشد غیر مقلد لکھتے ہیں۔

ابوداؤد میں تیسری تحریف

سنن ابی داؤد ص ۱۲۰ میں امام ابوداؤد نے ایک عنوان باب من رأى القراء ة اذالم يسجهر کا باب باندھا تھا مگر مولوی محمود حسن خان حنفی دیوبندی نے جب ابوداؤد اپنی تصحیح سے شائع کروایا تھا اسے باب من كره القراء ة الفاتحة الكتاب اذا جهر الامام سے بدل دیا حالانکہ کسی بھی نسخہ میں یہ عنوان نہ تھا۔ (تحفہ حنفیہ ص ۴۰)

اور فتاویٰ ستاریہ ص ۴۶ ج ۲ میں ہے مطبع مجتہائی دہلی کی ابوداؤد میں باب من كره القراء ة لیسما جهر الامام کو متن میں کر دیا اور حاشیہ میں باب من ترك القراء ة فیما جهر الامام باب من رأى القراء ة اذالم يسجهر عون المعبود کے نسخہ میں ایک باب اس طرح ہے من ترك القراء ة فی صلواتہ بفتح الکتاب اول الذکر باب مولانا محمود حسن دیوبندی کا زیادہ کیا ہوا ہے کسی نسخہ میں نہیں۔

الجواب

حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث:

فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما
جهر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بالقراءة من الصلوات
حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم ○
(معرفة السنن والآثار بيهقي ص ٤٥٠ ج ٣)

”پس لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قراءت کرنے سے رک گئے جہری
نمازوں میں جو قراءت کی جس وقت یہ وعید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی۔“

اس حدیث پر محشی و مخرج الدكتور عبد المعطي امين قلنجي صاحب حاشیہ لگا کر تخریج کرتے
ہوئے لکھتے ہیں: واخرجه ابوداؤد في كتاب الصلوة (٢) باب من كره القراءة بفتح الكاف اذا جهر
ص ١١٣ الحديث نمبر ٨٢٦ (حاشیہ معرفۃ السنن والآثار ص ٢٦٠ ج ١٣ اس حدیث کا اخراج ابوداؤد
نے کتاب الصلوة میں باب من كره باب من كره القراءة بفتح الكاف اذا جهر میں کیا
ہے۔ ابوداؤد ص ١٢٢ ج ١٣ حدیث نمبر ٨٢٦ یہ نسخہ بھی مصری و دمشقی نظر آتا ہے۔
فلهذا حضرت شیخ الہند پر اعتراض فضول ہے۔

تحریف نمبر ٨ کا جھوٹا الزام حضرت شیخ الہند پر

مختلف غیر مقلدین حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ پر یہ الزام بھی لگاتے ہیں کہ انہوں
نے قرآن مجید کی آیت میں تحریف کی ہے۔

فان تناسز عتم في شئني فردوه الى الله والرسول والى اولي
الامر منكم ○
(اليناح الاذليل ص ٩٣ مطبوعہ دیوبند کتب خانہ رحمت)
صحیح آیت یوں تھی:-

فان تناسز عتم في شئني فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله
واليوم الآخر ○ (ب ٥)

(توضیح الکلام لارشاد الحق اثری ص ٢٥٣ / ١) (وتحفہ حنفیہ ص ٣٥٥ تا ص ٣٦)

الجواب

حضرت شیخ الہند نے غیر مقلدین کے خلاف بہترین عظیم ضخیم لا جواب کتاب ایضاح الادلہ لکھ کر غیر مقلدین کو ذمہ بخود کر دیا اب غیر مقلدین حضرات نے ایک آیت جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھی اس کو اچھالا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ غیر مقلدین کے بزرگوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں ثواب صدیق حسن خان کی کتاب الروضۃ الہندیہ مثلاً ص ۱۳۵، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۲۴۲، ص ۳۰۸ مطبع علوی ہند نزل الا برار مثلاً ص ۳۳، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۳، ص ۲۲۵، ص ۲۵۱ وغیرہا کتابیں دیکھ لیں۔

مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کی کتاب توضیح الکلام ملاحظہ کریں۔ اس میں کئی آیات قرآنیہ غلط لکھی ہوئی موجود ہیں اثری صاحب لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان هو الاذکری للذاکر ابن۔ (توضیح الکلام ص ۲۰۱)

حالانکہ ان الفاظ کے ساتھ آیت قرآنی موجود نہیں ہم غیر مقلد حفاظ کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ یہ آیت قرآن مجید سے ڈھونڈیں تاکہ اثری صاحب پر قرآن مجید کی آیت نئی گھڑنے کا الزام رفع کیا جاسکے مولانا حافظ محمد گوندلوی غیر مقلد مولانا اثری صاحب کے استاذ صاحب لکھتے ہیں اس میں کیا شبہ ہے کہ کاتب معصوم نہیں ہوتے غلطیاں کرتے ہیں حدیث کی کتابیں تو کیا قرآن مجید کے لکھنے میں غلطیاں ہوتی ہیں۔ (خیر الکلام ص ۳۴۴)

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسنؒ نے یہ آیت اپنی اسی کتاب ایضاح الادلہ میں صحیح بھی لکھی ہے ”قاضی کا بحکم آیت اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم نائب خداوندی ہونا ظاہر اور حقیقت شناسان معافی کے نزدیک ارشاد واجب الانقیاد (ایضاح الادلہ ص ۲۵۶)

تو اس مقام پر صحیح کیوں لکھی ہے اگر تحریف کرنے کا ارادہ ہوتا تو یہاں بھی تحریف کرتے۔ اللہ تعالیٰ ظالم و بد معاش غیر مقلدین کو معاف نہیں کرے گا۔

اب غیر مقلدین کی خیانات و تحریفات ملاحظہ فرمائیں

تحریف نمبر ۱

مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے عون المعبود شرح ابوداؤد ص ۲۷۵ ج ۱ کے حاشیہ پر ایک نسخہ پیش کیا ہے ملاحظہ ہو۔

نسخہ حدثنا ابو توبة ثنا الهيثم يعني ابن حميد عن ثور عن سليمان بن موسى عن طاوس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على يده اليسرى ثم يشد بينهما على صدره و هو في الصلوة قال المزي في الاطراف في حرف الطاء من كتاب المراسيل الحديث أخرجه 'ابوداؤد في كتاب المراسيل وكذا قال البيهقي في المعرفة ۝

”سليمان بن موسى نے طاؤس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دائیاں ہاتھ بائیں پر رکھتے پھر دونوں باندھ کر سینے پر رکھتے اور وہ نماز میں ہوتے محدث ابوالحجاج المزی نے الاطراف حرف طاء میں کتاب المراسیل میں لکھا ہے۔ کہ اس حدیث کو امام ابوداؤد نے اپنی کتاب المراسیل میں ذکر کیا ہے اور اسی طرح امام بیہقی نے معرفۃ السنن دلائل میں کہا ہے۔“

الجواب

آپ حضرات اندازہ کریں کہ مرسل طاؤس کو سنن ابی داؤد کا نسخہ بنایا جا رہا ہے جب کہ دو شاہد اس غیر مقلد نے اپنے خلاف پیش کر دیئے کہ انہوں نے فرمایا کہ مرسل طاؤس کو امام ابوداؤد نے اپنی کتاب المراسیل میں ذکر کیا ہے اس کو کہتے ہیں چوری پھر اس پر سینہ زد رہی۔ وین دھاڑے ڈاکہ۔ عون المعبود ص ۲۷۵ میں لکھتے ہیں۔

ووجدنی بعض نسخ الكتاب هكذا۔ اور سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں اسی

طرح پایا جاتا ہے پھر آگے مرسل طاؤس باسند ذکر کیا ہے۔ اور مولانا خالد گھر جاکھی غیر مقلد صلوٰۃ النبی ص ۲۹ میں ابوداؤد و مصری ص ۲۰۱ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ یہ سب غیر مقلدین کی خباثت و شرارت ہے۔ مولانا محمد اسماعیل سلقی نے رسول اکرم کی نماز ص ۶۷ میں لکھتے ہیں ایک مرسل حدیث ابوداؤد نے مراسیل میں ذکر فرمائی ہے طاؤس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں ہاتھ سینہ پر رکھا کرتے تھے۔

مولانا محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد نے صلوٰۃ الرسول ص ۱۸۸ میں مراسیل ابی داؤد کا حوالہ دیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ غیر مقلدین کو ہم کہتے تھے کہ تمہاری روایت صحاح ستہ میں نہیں ہے جب کہ ہماری روایت صحاح ستہ کی معتبر کتاب ابوداؤد میں ہے اس لئے غیر مقلدین نے ایک نسخہ گھڑا اور اس روایت کو سنن ابی داؤد سے ثابت کرنے کی کوشش کی حالانکہ مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد سے پہلے کسی نے بھی مرسل طاؤس کا حوالہ سنن ابی داؤد سے پیش نہیں کیا یہ صرف تحریف و خیانت کا کارنامہ مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد سے صادر ہوا ہے اور یہ شخص اور اس کا گروہ قلمی نسخوں میں تبدیلی کر کے پھیلاتا رہتا تھا جیسا کہ اس تحریف اور دوسری تحریفات سے واضح ہوتا ہے۔

مولانا بنوریؒ لکھتے ہیں۔

وفی الباب لہم مرسل طاؤس عن ابی داؤد فی مراسیلہ و کذا فی

سننہ فی نسخہ ابن الاعرابی ○ (معارف السنن ص ۲۲۰ ج ۲)

کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے والوں کیلئے ایک دلیل طاؤس کی مرسل حدیث ہے جو کہ مراسیل ابی داؤد میں آتی ہے اور اسی طرح سنن ابی داؤد کے نسخہ ابن الاعرابی میں ہے۔ یہ حضرت بنوریؒ کی بھول اور غلطی ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائے۔

تحریف نمبر ۲

امام ابوداؤد نے سنن میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ترک رفع الیدین میں بیان کی ہے اس کے بعد عون المجدو شرح ابوداؤد ص ۲۷۲ تا ص ۲۷۳ کے نسخہ میں عظیم آبادی نے مقلد لکھتے ہیں قال ابوداؤد هذا حدیث مختصر من حدیث طویل ولیس

ہو بصحیح علی هذا اللفظ کہ امام ابو داؤدؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث مختصر ہے لمبی حدیث سے اور اس لفظ پر صحیح نہیں۔ پھر عظیم آبادی شرح ابی داؤد ص ۳۷۲ میں لکھتے ہیں واعلم ان هذه العبارة موجودة في نسختين عتيقتين عندی وليست في عامة نسخ ابی داؤد الموجودة عندی کہ یہ عبارت دو پرانے نسخے جو ابو داؤد کے میرے پاس موجود ہیں ان میں ہے اور عام نسخ ابی داؤد میں نہیں جو میرے پاس ہیں۔ ماشاء اللہ دو پرانے نسخے عظیم آبادی صاحب کے پاس موجود تھے دنیا کے کسی بکت خانہ میں موجود نہ تھے علامہ نیوٹی لکھتے ہیں ”میں نے ابو داؤد کے مختلف نسخے دیکھے مگر کسی نسخے میں اس حدیث کے بعد یہ عبارت نہیں پائی آپ یہ ثابت فرمادیں کہ کس نسخہ میں ہے پھر مجھ سے اس کا جواب لیں۔

(المجلد فی رد القول المحلی ص ۱۰ مطبع احسن مطابع پٹنہ ۱۳۱۲ھ)

مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ فرماتے ہیں هذه العبارة ليست في النسخ الموجودة من النسخ المطبوعة الهندية والنسخة المصرية الاعلى حاشية النسخة المجتنبية فعلى هذا هذه العبارة مشكوك فيها بان يكون من المصنف او من غيره O

(بذل المجہود ص ۳۷۱/۳۷۲)

یہ عبارت موجودہ نسخ ہندوستانی اور مصریہ میں موجود نہیں مگر مجتنبائی کے حاشیہ پر ہے پس اس بناء پر یہ عبارت مشکوک ہے کہ مصنف ابو داؤدؒ سے ہے یا غیر سے ہے۔ ایک غیر مقلد عالم محمد بن عبد اللہ المعروف بلفظ جیون بن نور الدین النجفانی نے عون الودود شرح ابو داؤد و حال متن ہے اس ص ۷۶ پر ابن مسعودؓ کی اس حدیث پر یہ جرح نقل نہیں کی یہ نسخہ مطبوعہ اصح المطابع لکھنؤ ص ۱۳۶۸ھ ہے۔ ایک مصری نسخہ غیر مقلد محمد نجی الدین عبد الحمید الطبعۃ الثانیہ ۱۳۶۹ھ ۱۹۵۰ء کی قلم سے شائع ہوا ہے۔

اس نسخہ کے ص ۲۷۸ ج ۱ میں بین القوسین قال ابو داؤد وهذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح علی هذا اللفظ یہ عبارت موجود ہے لیکن یہی محشی و معلق مقدم ابو داؤد ص ۲۰ میں لکھتا ہے نسخة مطبوعة بذيلها شرح آخر للعلامة ابی الطیب محمد شمس الحق لیسٹی عون المعبود علی سنن ابی داؤد وقد طبعت عام ۱۳۲۲ھ من الهجرة وهذه النسخة اصح النسخ المطبوعة علی الاطلاق الخ

نسخہ سنن ابی داؤد کا جس کے نیچے شرح ہے ابو الطیب محمد شمس الحق عظیم آبادی کی جس کا نام عون المعبود علی سنن ابی داؤد ہے جو ۱۳۲۲ھ میں شائع کیا گیا ہے۔

یہ نسخہ تمام مطبوعہ نسخوں میں سے زیادہ صحیح ہے مطلقاً معلوم ہوا محمد محی الدین عبدالحمید غیر مقلد نے شمس الحق عظیم آبادی کے نسخہ پر کئی اعتماد کیا ہے اسی بناء پر یہ عبارت لکھ دی ہے ورنہ اس من گھڑت نسخہ کی کوئی حقیقت نہیں۔ اسی طرح غیر مقلدین نے التہمید لابن عبدالبر کے مطبوعہ نسخہ میں بھی تحریف کرتے ہوئے امام ابوداؤد کی طرف اس عبارت کا انتساب کیا ہے۔

حضرت علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

ثم رأيت عبارة التمهيد نقلها بعضهم وقد نقل فيها كلام البزار في حديث ابن مسعود وهو في العمدة والتلخيص في حديث يزيد فيحتاج في النقل فقد كثرت التصحيف O (نيل الفرقدين ص ۶۳)

”پھر میں نے تمہید کی عبارت دیکھی جو بعض نے نقل کی ہے اور اس میں امام بزار کے کلام کو حضرت ابن مسعود کی حدیث کے بارے میں نقل کر دیا حالانکہ عمدۃ القاری اور التلخیص الخیر میں ان کی جرح یزید بن ابی زیاد کی روایت کے بارے میں ہے جو حضرت براء بن عازبؓ سے مروی ہے۔ پس نقل میں احتیاط کرنی چاہیے پس بے شک تعحیف بہت ہو چکی ہے۔“

جھوٹ و تحریف نمبر ۳

مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد لکھتے ہیں۔

ورواه البخاری فی کتابہ فی رفع البدین حدثنا الحمیدی ثنا سفیان عن یزید بن ابی زیاد بمثل لفظ الحاکم قال البخاری وكذلك

.. رواه الحفاظ ممن سمع یزید قديماً منهم شعبة والثوري

وزهير وليس فيه ثم لم يعد انتهى O (التعليق المعنى على سنن الدارقطني ص ۱۲۹۵)

اور امام بخاریؒ نے اپنی کتاب رفع الیدین میں حمیدؒؓ شافعیؒ عن یزید بن ابی زیاد سے مثل حاکم کے روایت کیا ہے۔ امام بخاریؒ نے فرمایا اور اسی طرح حفاظ حدیث نے یزید بن ابی زیاد سے روایت کیا ہے جو قدیم سماع رکھنے والے ہیں ان میں شعبہؒ اور سفیانؒ ثوریؒ اور زہیرؒ ہیں اور کسی کی روایت میں ثم لم بعد کا لفظ نہیں ہے۔

الجواب

امام بخاریؒ نے جزء رفع الیدین مترجم اردو ص ۳۵ میں یزید بن ابی زیاد کی روایت مثل حاکم کے روایت نہیں کی۔ کیونکہ حاکم کی روایت ابراہیم بن بشار الرمادی عن یزید سے رفع الیدین عند الركوع بعد الركوع روایت کیا گیا ہے جیسا کہ التعلیق المغنی ص ۲۹۵ ج ۱ میں موجود ہے اور نبھتی ص ۲۷۷ میں حاکم کے حوالہ سے اسی طرح روایت کیا گیا ہے جب کہ:

جزء رفع الیدین المنسوب للبخاری میں ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان برفع یدیه اذا کبر قال سفیان لما کبر الشیخ لقنوه ثم لم بعد فقال ثم لم بعد ○

”کہ بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کہتے تو رفع الیدین کرتے سفیان بن عیینہؒ نے فرمایا جب شیخ یزید بن ابی زیاد بوڑھا ہو گیا تو اس کو انہوں نے ثم لم بعد تلقین کیا تو یزید نے ثم لم بعد کہا۔

دیکھو بات کیا تھی شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے کیا بنا دی اور پھر آخر میں کہا انتھی کہ امام بخاریؒ کی عبارت ختم ہو گئی ہے یعنی اس غیر مقلد نے من وعن عبارت نقل کی ہے۔
(لاحول ولا قوة الا باللہ)

تحریف نمبر ۴

عبداللہ بن عبد الرحمن الطائفی کے متعلق امام بخاریؒ ضعیف صغیر ص ۱۹ میں فرماتے ہیں دوی عہد کسب فیہ نظر۔ اس عبداللہ سے امام دکنؒ نے روایت کی ہے اس میں نظر ہے یہ ضعیف

صغیر مطبوعہ باہتمام محمد ابراہیم خان کے مطبع شخصی آگرہ ۱۳۲۳ھ شائع ہوئی ہے۔ اس نسخہ کی تصحیح کرنے والا بھی غیر مقلد زین العابدین الراوی ہے دیکھئے اسی نسخہ کا ص ۶۲ اور یہ زین العابدین الراوی کتاب القراءۃ بھتی مطبوعہ دہلی کے صحیحین سے ہے۔ دیکھئے حاشیہ ص ۱۷، ۲۸، ۲۹، ۷۰ وغیرہ۔

اس نسخہ کی اشاعت کے بعد ۱۳۲۵ھ میں غیر مقلد محمد محی الدین الجعفری الزنبی نے مطبع المسمی بانوار احمدی بالآباد الواقع فی الہند میں ضعفاء صغیر بخاری شائع کیا تو اس کے ص ۲۱ میں عبداللہ بن عبدالرحمن الطاکھی روئی عند کعب فیہ نظر کو کاٹ دیا ہے۔

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس غیر مقلد نے التاریخ الصغیر للامام البخاری کو اول رکھا اور پھر ضعفاء صغیر للبخاری اس کے ساتھ ملحق کی پھر کتاب الضعفاء والمتر وکین الامام النسائی کو اس کے آخر میں ملحق کیا اور اس کے خاتمۃ الطبع میں لکھا ہے کہ التاریخ الصغیر کے ساتھ دو کتابیں جلیل القدر جو میرے پاس موجود تھیں ان کو میں نے حیدرآباد دکن سے حاصل کیا ہے ایک کتاب الضعفاء الصغیر للبخاری ہے دوسری کتاب الضعفاء والمتر وکین للنسائی ہے ان کو میں نے آخر میں ضم کرویا ہے یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد کے گروہ کا یہ آدمی ہے مولانا موصوف کا بہت مداح خوان ہے جیسا کہ اس نے خاتمۃ الطبع میں لکھا ہے اور پھر اس غیر مقلد محمد محی الدین الجعفری نے مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد سے اس کتاب پر تقریظ بھی لکھوائی ہے اور اسی نسخہ کو مولانا عبدالشکور اثری غیر مقلد نے المکتبہ الاثریہ سائنگھ بل ضلع شیخوپورہ سے شائع کر دیا ہے۔ اب اس غیر مقلد نے آنے والے حضرات کو الجحمن میں ڈال دیا ہے کوئی کہے گا کہ اس راوی عبداللہ بن عبدالرحمن الطاکھی کو امام بخاری نے ضعفاء صغیر میں ذکر نہیں کیا۔ کوئی کہے گا جس کو دوسرا نسخہ مل جائے گا کہ ضعفاء صغیر میں اس کا ذکر ہے کوئی اختلاف نسخ پر محمول کرے گا چنانچہ ہمارے حنفی جن کو احتیاط کا ہیضہ ہے وہ اس کو اختلاف نسخ پر محمول کریں گے چنانچہ مولانا محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے کشف الاستار عن رجال معانی الآثار للعلامة بدر الدین عینی جید پریس دہلی رجب الآخر ۱۳۳۹ھ میں طبع کرائی ہے اس کے ہامش پر ضعفاء صغیر امام بخاری کی بھی موجود ہے اس کے ص ۱۱۵ میں ہے۔ (عبداللہ بن عبدالرحمن الطاکھی روئی عند کعب فیہ نظر) اس کو بین القوسین ذکر کیا ہے اشارہ کیا ہے اختلاف نسخ کی طرف کہ یہاں ایک نسخہ ایسا بھی ہے جس میں یہ جرح موجود نہیں۔

(لاحول ولا قوة الا بالله)

حالانکہ حافظ ابن حجرؒ نے تہذیب التہذیب ص ۲۹۹/۵ میں عبد اللہ بن عبد الرحمن الطائفی کے ترجمہ میں لکھا ہے۔ وقال البخاری فیہ نظر۔

تحریر کا مقصد

یہ عبد اللہ بن عبد الرحمن الطائفی عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے تکیرات عیدین بارہ ۱۲ کا راوی ہے جیسا کہ سنن ابی داؤد ص ۱۶۳/۱ میں مذکور ہے اور یہ روایت غیر مقلدین کی بھاری دلیل ہے اور فیہ نظر امام بخاریؒ کے ہاں اشد صغ جرح میں سے ہے چنانچہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں۔ کہ امام بخاریؒ کی اصطلاح ہے کہ جب وہ کسی راوی کے بارے میں فیہ نظر کہتے ہیں تو وہ انتہائی درجہ کا کمزور ضعیف ہوتا ہے۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۳۱۸) (بحوالہ حسن الکلام ص ۱۱۶ ج ۲)

اور حافظ عبد اللہ روپڑی غیر مقلد لکھتے ہیں بخاری کسی راوی کے متعلق فیہ نظر کہہ دیں تو وہ بالکل متروک ہو جاتا ہے اس کی حدیث اعتبار سے گر جاتی ہے چنانچہ اصول حدیث ظفر الامانی وغیرہ میں اس کو بیان کیا ہے اور تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی ص ۲۱۵ ج ۱ میں بحث وضع الیدین علی الصدور میں بحوالہ تحریر حنفیہ کے بزرگ ابن الصمام سے بھی یہی نقل کیا ہے آہ۔ (رفع الیدین اور آمین ص ۱۳۱) چونکہ امام بخاریؒ کی یہ سخت جرح اس راوی پر تھی اس لئے غیر مقلدین نے ضعیفاء صغیر سے امام بخاریؒ کی یہ جرح راوی سمیت کاٹ دی حالانکہ امام بخاریؒ نے عبد اللہ ابو المنیر عن سعید بن ابی ذباب لم یصح حدیثہ کے بعد عبد اللہ بن عبد الرحمن الطائفی کا ذکر کیا تھا۔

الضعفاء اصغیر کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں اور خائنیں محرفین کو واد دیں

(اللہ تعالیٰ محرفین و خائنیں سے پناہ دے۔ آمین)

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنِيفَتِيئُوا

أحمد مدني مفتي بطيخ هذه الرسائل النادرة العنيفة الوجود اعني

كتاب المنقرا درج الوحدان

۲۴۱

كتاب الضعفاء الصغار

۱۹۲۱ (المغربي) ۲۵۴

كتاب الضمفاء والمتروكين

امام رضا (ع) رحمه الله

من تصانيف الائمة الميامين والخيارى والشمس حجة الله عليهم اجمعين

محمد ابراہیم بن خالی مطبعہ مالیر بھی

عبد الله بن معاوية عن ولد الزبير بن العوام الأسدي البصري عن ثمام بن عذرة، وعنه
الفضاك بن مخلد وعمر بن علي بن بحر عن بعض حديثه من تكبير -
عبد الله بن محمد عن قتادة منكر الحديث -

عبد الله بن أبي هند عن أبي عبيدة روى عنه أبو مالك الأشجعي لا يصح حديثه -
عبد الله بن نافع مولى ابن عمر القرشي المدني أبو بكر منكر الحديث -
عبد الله بن واقد أبو قتادة الخزاز عن ابن جبريل تركوه -

عبد الله بن الهادي قال جعفر بن برقان روى عنه ثابت بن الحجاج قال جعفر لم يصح حديثه
عبد الله بن يعمر الكسبي عن أبي بكر بن نيس، روى عنه حميد بن أبي ذية لغير
عبد الله أبو اليسر عن سعيد بن أبي ذباب لم يصح حديثه -
(عبد الله بن عبد الرحمن الطائفي روى عنه وكيع في نظر) -

عبد الرحمن بن شيبه عن النبي صلى الله عليه وسلم حديث ليس بالقائم -
عبد الرحمن بن إسحاق بن الحارث أبو شيبه الواسطي عن أبيه والسنان بن سعد بن قاسم
بن مالك وكنا أحمد قال أحمد هو منكر الحديث - روى عنه البخاري السنن ١١٣

عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ابن أبي حنيفة عن عبد الرحمن
بن عبد الرحمن بن ثابت عن أبيه عن جده لم يصح حديثه -
ابن أبي حنيفة عن أبيه عن جده لم يصح حديثه ١٣

عبد الرحمن بن حزمه عن ابن مسعود روى عنه القاسم بن حسان لا يصح حديثه -

عبد الرحمن بن عطاء روى عنه عبد الملك بن جابر روى عنه ابن أبي ذؤيب وحاتم بن سميل في نظر -
(عبد الرحمن بن زياد) حدثنا محمد قال ثنا المقرئ عن عبد الرحمن بن زباد في حديثه
بعض المتأخر -

عبد الرحمن بن زيد بن أسلم مولى عمر بن الخطاب عن أبيه وأبي حازم ضعيفه علي بن حبان قال أبو بكر
بن حمزة استثنى اثنين وثمانين -

تحریر نمبر ۵

عبداللہ بن ابی شیبہ کی جلد اول اور چہارم شائع کی ہے
درمیان میں چھوڑ دیا ہے کیونکہ جلد دوم و سوم میں دلائل ان کے خلاف تھے پھر مصنف ابن ابی شیبہ کی
س ۱۱۳ میں باب قائم کیا ہے (باب) من قال لیس علی الجنائز قراءۃ پھر اس کے تحت
حضرت عبداللہ بن عمر کا اثر ذکر کیا ہے حدثنا ابو بکر قال حدثنا اسماعیل بن علیہ عن
ایوب عن نافع ان ابن عمر کان یقرأ فی الصلوۃ علی المیت۔ کہ عبداللہ بن عمر میت
کے جنازہ میں قراءۃ کرتے تھے۔ حالانکہ صحیح یوں ہے لا یقرأ فی الصلوۃ علی المیت۔

(ابن ابی شیبہ ص ۲۹۸ مطبوعہ حیدرآباد دکن)

کہ عبداللہ بن عمر میت کے جنازہ میں قرأت نہ کرتے تھے۔ مؤطا امام مالک ص ۲۱۰ میں

بھی اسی طرح ہے)

تحریر نمبر ۶

مولانا محمد حسین بنالوی کے نام سے پاک و ہند میں کے علمائے اسلام کا اولین متفقہ
فتویٰ۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکار دارالہ اسلام سے خارج ہیں (ناشر) دارالدعوة السلفیہ
لاہور ہے اس کی تصدیق (تعمید کے ص ۶ میں حافظ صلاح الدین یوسف رفیق ادارہ دارالدعوة السلفیہ
شیش محل روڈ لاہور لکھتے ہیں مرزا غلام احمد قادیانی اور امت مرزائیہ کی تکفیر پر یہ سب سے پہلا متفقہ
فتویٰ ہے جو مولانا بنالوی اور حضرت شیخ اکل سید میاں نذیر حسین دہلوی کی مشترکہ مساعی کے نتیجے
میں ظہور میں آیا۔ (محرم الحرام ۱۳۰۷ھ ستمبر ۱۹۸۶ء)

اب اس فتویٰ تکفیر میں علمائے لدھیانہ کا فتویٰ تھا جو اس سے بہت پہلے تھا اب اس کی
اشاعت میں حافظ صلاح الدین یوسف غیر مقلد نے تحریف کرتے ہوئے اس کو کاٹ دیا ہے۔
چنانچہ مولانا محمد حسین بنالوی غیر مقلد تحریر کرتے ہیں۔

”بعض علمائے و صوفیائے لودھانہ۔ لودھانہ کے مشہور مولویوں کے پاس یہ فتویٰ پیش کیا
گیا تو انہوں نے اپنا اشتہار ۲۹ رمضان ۱۳۰۸ھ اس پر عبارت ذیل لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیا۔ یہ
اشتہار ہماری طرف سے واسطے درج کرنے اس فتویٰ کے جو علماء ہندوستانی نے نسبت مرزا غلام احمد
قادیانی کی تکفیر وغیرہ کا دیا ہے شامل کیا جائے وہ اشتہار چونکہ بہت طویل ہے اس لئے اس کے
صرف چند فقرات اس مقام میں نقل کئے جاتے ہیں۔ چونکہ ہم نے فتویٰ ۱۳۰۷ھ میں مرزا مذکور کو
دارالہ اسلام سے خارج ہو جانے کا جاری کر دیا تھا کہ یہ شخص اور ہم عقیدہ اس کے اہل اسلام نہیں
داخل نہیں اور اب بھی ہمارا یہی دعویٰ ہے کہ یہ شخص اور جو لوگ اس کے عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں

شرعاً کافر ہیں۔ جب مرزا قادیانی اسلام سے خارج ہے تو مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑے گا بعد میں عیسائی موعود ہونے میں کلام شروع ہوگی خلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ اور جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے اور اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے جیسا کہ ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں یہ مسئلہ موجود ہے اسی طرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔ المشہران مولوی محمد مولوی عبداللہ مولوی عبدالعزیز سکنائے لودھانہ عفا اللہ عنہ۔

(اشاعة السنۃ النبویہ علی صاحبہا الصلوۃ والنحیہ جلد نمبر ۱۲ باب ۷۷۷ مطابق ص ۹۰ ص ۳۸۱) اب اس عبارت کو ادارہ دار الدعوة السلفیہ لاہور کی طباعت میں اڑا دیا گیا ہے کیونکہ اس کی موجودگی میں اولین فتویٰ تکفیر کا نام دینا صحیح نہ تھا۔ لدھیانہ کے علماء کا فتویٰ اس وقت لگ گیا تھا۔ جب مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔

جب اس وقت مولانا محمد حسین بٹالوی مرزا قادیانی کی حمایت کر رہا تھا مولانا محمد لدھیانوی تحریرات ہیں کہ ہم نے فتویٰ ۱۳۰ھ (بمطابق ۱۸۸۳ء) میں مرزا فکیر کے دائرہ اسلام سے خارج ہو جانے کا جاری کر دیا تھا۔ (فتاویٰ قادریہ ص ۲۰)

جب کہ مولانا بٹالوی صاحب کی طرف سے فتویٰ کفر ۱۳۰ھ/۱۸۹۰ء کو جاری ہوا۔ مولانا محمد لدھیانوی مرحوم لکھتے ہیں چونکہ یہ شخص (مرزا قادیانی) غیر مقلدین کے نزدیک قطب اور غوث وقت تھا۔ محمد حسین لاہوری (بٹالوی) نے جو غیر مقلدین ہند کا مقتدا مشہور ہے امداد۔ قادیانی پر کمر باندھی اور اپنے رسالہ ماہواری (اشاعة السنۃ) میں ہماری مذمت اور قادیانی کی تائید کرتا رہا یعنی کلمات کفریہ کو معاذ اللہ اشاعة السنۃ قرار دیا۔ (فتاویٰ قادریہ ص ۱۷)

یہ بھی یاد رہے اصل اشاعة السنۃ (طبع جدید کے مطابق ص ۶۲) تک تھا باقی بعد میں الحاق کیا گیا ہے (تو اصل تکفیر قادیانی کے اول المفکرین علمائے احناف علماء لدھیانہ ہیں۔ جزاھم اللہ احسن الجزاء۔) (تو اس اشاعة السنۃ کی فوٹو کاپی بھی ملاحظہ کریں۔)

تحریف نمبر ۷

پاک و ہند کے علمائے اسلام کا اولین متفقہ فتویٰ کے ص ۱۰۵ میں عبدالواحد بن عبداللہ الغزنوی کے دستخط ہیں اس کے بعد عبارت اشاعة السنۃ النبویہ نمبر ۷ جلد ۱۳ ص ۲۰۳ میں یوں تھی یہ

الذی ہو حجة شرعية بلا ارباب
كما فضله العجائب خير اوله يلحق بنيرا
ونسل الله تعالى العقول والعافية في
المنيا والاحسرة امين ثم امين

ملانے والا۔ اجماع مسلمانوں کا
مقابلہ کرنے والا۔ چنانچہ مجیب
نے تفصیل بیان کیا خدا انکو جزا
خیر دے اور ضرر سے بچا دے۔

(کتبہ محمد اشرف علی)

بعض علمای و صوفیای لودمانہ

لودمانہ کے مشہور مولویوں کے پاس یہ مکتوب پیش کیا گیا۔ لڑائیوں نے اپنا
شہنشاہ ۲۹ رمضان ۱۲۸۸ ہجری سپر مبارکات ذیل لکھ کر ہمارے پاس بھیجا
چشمہ ہمارے طرف سے واسطی طرح کرنے اس فتویٰ کے جو علماء ہندوستان
نسبت مرزا غلام احمد کا دینی کی تکفیر و طغیان کا دین ہے شامل کیا جائے۔

وہ شہنشاہ چونکہ بہت طویل ہے۔ اسلئے اس کے صرف چند فقرات اس مقام میں
نقل کئے جاتے ہیں۔ ++ چونکہ مجھے فتویٰ مسلمانہ میں مرزا نے کور کو دائرہ اسلام
سے خارج ہو جانیکا جاری کر دیا تھا ++ یہ شخص اور ہم عقیدہ اس کے اہل اسلام میں
داخل نہیں۔ اسباب بھی یہاں ایسی دعویٰ ہے کہ یہ شخص اور جو لوگ اس کے عقائد
باطلہ کو حق یا سائے میں شرعاً کافر ہیں۔ جب مرزا کا دینی اسلام سے خارج ہے تو
مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑیگا۔ بعد میں عیسے سرحد ہونے میں کلام شروع ہوگا
غلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ از جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے۔ اور
اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں
مسلک و موجود ہے۔ اس طرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔

المستحقان۔ مرزا علی محمد مرادی رحمہ اللہ عبدالعزیز کٹائی لودمانہ عقائد۔

صاحب حکیم نور الدین حواری قادیانی کے حقیقی داماد ہیں۔ دارالدعوة السلفیہ لاہور میں اس عبارت کو بھی اڑا دیا گیا ہے کہ مولوی عبداللہ غزنوی کا بیٹا حکیم نور الدین صاحب مرزائی کے حقیقی داماد ہیں اس میں اس کی توہین نظر آرہی تھی۔ اس لئے اس عبارت کو حذف کر دیا ہے۔

جھوٹ و تحریف نمبر ۸

مولانا عبدالغفار سلفی رسالہ رفع الیدین۔ رکوع محمدی میں لکھتے ہیں۔ امام مالک کا مذہب۔ رفع الیدین کے متعلق عبداللہ بن عمر کی حدیث پر امام مالک اپنی کتاب مؤطا ۱۰۳ میں اس طرح باب باندھ کر اپنے مذہب کا اظہار فرماتے ہیں کہ بساب يستحب رفع الیدین حدو المنکبین عند الافتتاح والوکوع والقیام منه یعنی شروع نماز میں اور رکوع میں جاتے ہوئے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع الیدین کرنا سنت ہے۔

(رکوع محمدی ص ۲۴ ناشر مکتبہ ابو بیہ حدیث محل کراچی نمبر ۱)

الجواب

راقم الحروف نے مؤطا مالک کے متعدد نسخ دیکھے ہیں کہ کسی نسخہ میں یہ باب ان الفاظ سے مروی نہیں۔

(۱) مؤطا مالک مجتبائی دہلی (۱۳۲۰ھ) ص ۲۵ میں یہ باب ان الفاظ سے مروی ہے الفتح الصلوۃ۔

(۲) مؤطا مالک دار احیاء الکتب العربیہ عیسوی بابی الحکمی و شرکاء مصر متعلق محمد فواد عبدالباقی ص ۵۷ ج ۱ میں بھی یوں منقول ہے باب الفتح الصلوۃ۔

(۳) علامہ جلال الدین السیوطیؒ نے تنویر الحواکک شرح مؤطا مالک میں جو حامل متن ہے اس میں یوں ہے ما جاء فی افتتاح الصلوۃ۔ (تنویر الحواکک ص ۹۷ ج ۱ طبع مصر بابی حلبی ۱۳۳۳ھ)

(۴) علامہ زرقانیؒ شرح مؤطا مالک ص ۱۴۲ ج ۱ طبع مصر و نیز طبع مصر مطبعہ خیریہ ص ۱۴۲ میں بھی افتتاح الصلوۃ۔

(۵) علامہ باجیؒ شرح مؤطا، مالک طبع مصر ص ۱۴۱ ج ۱ سن ۱۳۳۱ھ مطبعہ السعادة بجوار محفظتہ

مصر میں یوں ہے ماجاء فی الافتتاح الصلوٰۃ۔

(۶) شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے اوجز المسالك شرح مؤطا مالک ص ۳۴۱ ج ۲

المکتبۃ الامدادیہ باب العمرۃ مکتہ المکرمہ میں بھی افتتاح الصلوٰۃ ہے۔

(۷) مؤطا مالک ص ۱۹ برہامش ابن ماجہ دیگر حواشی ۳۲۲ھ ۱۹۰۵ء المطبع نظامی دہلی سید محمد

میاں مہتمم مطبع نظامی (ابن جناب سید معظم الدین صاحب مالک مطبع فاردوقی دہلی) میں

بھی افتتاح الصلوٰۃ ہے۔

البتہ غیر مقلدین نے مصنفی شرح مؤطا مالک وحاشیہ مسویٰ جو دونوں حضرت شاہ ولی اللہ

کی تصنیف ہیں ان کے ص ۱۰۳ میں یہ باب اس طرح بنایا ہے جیسا کہ مولانا عبدالغفار سلطانی نے پیش

کیا ہے اس مصنفی کی جلد اول کے آخر میں لکھا باصحیح تمام و تنقیح الاکلام بتاریخ چہارم ماہ شعبان المعظم

۱۲۹۳ھ (۱۲۲۰ ج ۱)

پھر جلد ثانی کے آخر میں لکھا ہے کہ الحمد للہ کہ جلد ثانی مصنفی شرح مؤطا مع مسویٰ دروہلی

مطبع مرتضوی باہتمام حافظ عزیز الدین انطباع پذیرفت ۱۲۹۳ھ پھر ایک اشتہار دیا ہے کہ کوئی نہ

چھاپے قانوناً جرم ہے۔ العبد محمد غزنوی ص ۲۸۰ ج ۲)

تو یہ دونوں حافظ عزیز الدین اور محمد غزنوی غیر مقلد ہیں اور انہوں نے مصنفی کو شائع کیا

ہے اور یہی اس کے ذمہ دار ہیں تو یہ تحریف کوئی بڑی تحریف نہیں اس سے بھی بڑی تحریف

غیر مقلدین حضرات شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور ان کے بیٹوں اور پوتے شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کی کتابوں

میں کرتے رہتے ہیں۔ تو امام مالکؒ نے باب افتتاح الصلوٰۃ باندھ کر اشارہ کیا کہ رفع الیدین صرف

عند الافتتاح ہے۔

خیانت و معنوی تحریف نمبر ۹:

شیخ الكل مولانا ندیر حسین دہلوی مرحوم لکھتے ہیں:-

وقال الامام ابو حنیفۃ لا یرفع الافی تکبیرۃ الاحرام و هو رواۃ ابن

القاسم والشافعی عن مالک قال ابن دقبق العبد هو

المشہور عند اصحاب مالک والمعمول بہ عند المتأخرین الخ

(فتاویٰ نذیریہ محبوب و مترجم ص ۳۴۳ رج اطبع لاہور)

غیر مقلدین نے اس کے ذیل میں اس کا ترجمہ یوں کیا ہے امام ابو حنیفہ اور مالک کی ایک روایت رفع یدین نہ کرنے کے متعلق ہے۔ باقی خط کشیدہ عربی الفاظ کا ترجمہ چھوڑ دیا ہے۔ اس کا مکمل ترجمہ ملاحظہ ہو اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ تکبیر تحریر کے سوا رفع الیدین نہ کیا جائے اور یہی روایت امام ابن القاسمؒ اور امام شافعیؒ کی امام مالک سے ہے محدث ابن دقیق العیدؒ نے فرمایا کہ یہی مشہور ہے مالکیہ حضرات کے ہاں اور متأخرین مالکیہ کے ہاں تو اسی پر عمل ہو رہا ہے۔ یہ ترجمہ تھا مکمل عبارت کا غیر مقلدین بہت بڑے خائن اور محرف ہیں۔

تحریف نمبر ۱۰

امام بخاریؒ کی طرف رسالہ جزء رفع الیدین منسوب ہے اس میں ایک روایت یوں ہے۔ حدثنا عبید بن یعیش ثنایونس بن بکیر ان ابن اسحق۔

(جزء رفع الیدین مع جلاء العینین ص ۳۷)

اب اس مشن کو نہ سید بدیع الدین شاہ صاحب نے تبدیل کیا ہے نہ ارشاد الحق صاحب اثری نے بلکہ الشیخ فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے متن کو تبدیل کر دیا ہے مطبوعہ نسخہ میں ابن اسحق کے بجائے ابواسحق تھا تو ابواسحق کو تبدیل کر کے ابن اسحق بنا دیا۔ حالانکہ متن کو تبدیل خود مصنف کر سکتا ہے دوسرے کسی شخص کا اختیار نہیں جیسا کہ ہدایہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ہے اس میں اغلاط ہیں تو متن کو کسی نے تبدیل نہیں کیا بلکہ اس کی حاشیہ میں تنبیہ کر دیتے ہیں کہ متن میں یہ غلط لکھا ہوا ہے۔ تو دوسری کتب کی مدد سے متن تبدیل کرنا یہ تحریف ہے اللہ تعالیٰ محرفین کو معاف نہیں فرمائیں گے۔

تحریف نمبر ۱۱

جزء رفع الیدین ص ۵۷ میں عربین المہاجر تھا اس کو فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے تحریف و خیانت کرتے ہوئے عمرو بن المہاجر بنا دیا اور تعلق میں لکھا: وفي المطبوعة عمرو والصواب ما انتباه ذكره المؤلف في التاريخ الكبير. الثوری۔ کہ مطبوعہ نسخہ میں عمر

لکھا ہوا تھا اور صواب وہ ہے جو ہم نے ثابت کیا ہے اس کو مؤلف امام بخاریؒ نے التاریخ الکبیر میں ذکر کیا ہے۔

تحریر نمبر ۱۲

جزء رفع الیدین کے ص ۶۲ میں ابو شہاب بن عبد ربہؒ تھا اس کو ارشاد الحقؒ غیر مقلد نے ابو شہاب عبد ربہؒ بنا کر متن کو بدل ڈالا۔ چنانچہ لکھتے ہیں: و فی المطبوع ابو شہاب بن عبد ربہ والصواب ما ثبتناہ۔ الاثری۔ مطبوعہ نسخہ میں ابو شہاب بن عبد ربہؒ تھا اور درست وہ ہے جو ہم نے ثابت کیا ہے۔ ارشاد الحقؒ الاثری۔ مولانا ارشاد الحقؒ اثری صاحب اگر کوئی حنفی ہدایہ کے متن کو تبدیل کرتا تو آپ اے محرف و خائن اور کیا کیا لقب دیتے مگر آپ نے جزء رفع الیدین کے متن کو تبدیل کر کے نہ آپ محرف ہیں اور نہ خائن۔ تفلک اذا قسمۃ ضیضی۔

تحریر نمبر ۱۳

جزء رفع الیدین ص ۶۳ میں قیس بن سعیدؒ تھا مگر مولانا سید بدیع الدین شاہ صاحب راشدی غیر مقلد نے تحریر کرتے ہوئے متن تبدیل کر کے قیس بن سعدؒ بنا دیا چنانچہ موصوف لکھتے ہیں: و وقع فی المطبوع قیس بن سعید والصواب ما ثبتناہ (جلد ۱۱ صفحہ ۶۳)

کہ مطبوعہ نسخہ میں قیس بن سعیدؒ تھا اور درست وہ ہے جو ہم نے ثابت کیا ہے۔ غیر مقلدین تحریر کرنے میں کوئی عار نہیں سمجھتے تحریر کرنا ان کا شیوہ ہو چکا ہے۔ :

تحریر نمبر ۱۴

جزء رفع الیدین ص ۷۰ میں حدیثا خطاب بن اسماعیلؒ تھا اس کو سید بدیع الدین السندھی غیر مقلد نے حدیثا خطاب عن اسماعیلؒ بنا کر متن میں تبدیلی کر دی ہے چنانچہ موصوف لکھتے ہیں: وقع فی المطبوع بن اسماعیل وصوبناہ من تاریخ المصنف جلاء العینین ص ۷۰ مطبوعہ نسخہ میں بن اسماعیلؒ واقع ہوا ہے اس کو ہم نے مصنف امام بخاریؒ کی التاریخ الکبیر سے درست کیا ہے۔ تو متن کو اپنی جگہ رہنے دیتے نیچے حاشیہ و تعلیق میں تنبیہ

کرتے مگر متن کتاب کا بدل دینا اور تحریف کرنا یہودیوں کا شیوہ ہے

تحریف نمبر ۱۵

جزء رفع الیدین ص ۷۱ میں حدثنا مقاتل تھا اس متن کو بدل کر حدثنا ابن مقاتل سید بدیع الدین صاحب غیر مقلد نے کر دیا ہے چنانچہ موصوف لکھتے ہیں۔ کان فی المطبوع مقاتل وهو خطاء ظاہر (جلء العینین ص ۷۱) کہ مطبوعہ نسخہ میں مقاتل تھا جو ظاہر خطاء ہے۔ متن کتاب کو بدلنا اور یہودیوں کا طریقہ اختیار کرنے میں ان غیر مقلدین بد بختوں کو مزہ آتا ہے۔

تحریف نمبر ۱۶

جزء رفع الیدین ص ۷۲ میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں تھا۔ فقلت له من ذالک۔ اس متن کو ارشاد الحق الاثری صاحب نے تبدیل کر کے فقلت له ما ذالک بنا دیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں فی المطبوع من ذالک۔ الاثری۔ ارشاد الحق الاثری کی بد بختی کمال درجہ کی ہے کہ کتابوں کے متن بدل کر تحریف کا ارتکاب کرتا ہے۔

تحریف نمبر ۱۷

جزء رفع الیدین ص ۸۳ میں تھا ہم کنت مکرار ارشاد الحق اثری غیر مقلد نے متن کو تبدیل کر کے ثم جنت بنا دیا ہے چنانچہ موصوف لکھتے ہیں۔ وہ وفی المطبوع کنت الاثری کہ مطبوعہ نسخہ میں کنت تھا۔ تحریف کرنا ان غیر مقلدین کا سنہری کارنامہ ہے۔

تحریف نمبر ۱۸

جزء رفع الیدین ص ۸۶ میں حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث میں تھا الاصلی لکم ارشاد الحق اثری نے لکم کے بجائے کم کا لفظ متن میں بڑھا کر تحریف کی کاروائی انجام دی ہے۔

تحریر نمبر ۱۹

جزء رفع الیدین ص ۱۰۲ میں حدثنا ابو نعیم ثمامہ عن عبد اللہ بن القبطیہ تھا ارشاد الحق اثری نے متن میں تبدیلی کر کے عبید اللہ بن ادیا چنانچہ موصوف لکھتے ہیں فی المطبوع عبد اللہ الاثری کہ مطبوعہ نسخہ میں عبد اللہ تھا ما شاء اللہ متن کو بدلنا تحریر ہے اور یہ طریقہ یہودیوں کا ہے۔ جو اثری صاحب اور دوسرے غیر مقلدین متن بدل کر انجام دے رہے ہیں

تحریر نمبر ۲۰

جزء رفع الیدین ص ۱۱۳ میں یونس عن سالم تھا فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے متن میں اضافہ کر دیا یونس عن الزہری عن سالم چنانچہ موصوف لکھتے ہیں وفی المطبوعہ یونس عن سالم والتصویب من الصحیح البخاری (الثوری) کہ مطبوعہ نسخہ یونس عن سالم تھا اس کی تصحیح صحیح بخاری سے ہوئی ہے۔ ظالم تو نے متن کو نہ بدلا ہوتا نیچے حاشیہ میں تنبیہ کر دیتا مگر تحریر کرنے کی غیر مقلدین کو گھٹی پلائی گئی ہے۔

تحریر نمبر ۲۱

جزء رفع الیدین ص ۱۳۱ میں تھا حدثنا محمود قال ابن علیہ اس متن میں سید بدیع الدین شاہ پیر جہنڈا غیر مقلد نے تحریر کی اور متن کو یوں بنادیا حدثنا محمود قال حدثنا البخاری قال ابن علیہ۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:-

قد سقط من جمیع النسخ الجزء الذی وقف علیہا زیادة حدثنا

البخاری قال هو خطأ واضح محمود بن اسحق الخزاعی راوی

هذا الجزء وجزء القراءة عن المصنف ○ (جلاء العین ص ۱۳۱)

بے شک جزء رفع الیدین کے تمام نسخوں میں زیادتی حدثنا البخاری کی ساقط ہو گئی ہے جن نسخہ جزء رفع الیدین پر میں مطلع ہوا اور یہ بالکل خطا واضح ہے کیونکہ محمود سے مراد ابن اسحق الخزاعی ہے جو جزء رفع الیدین اور جزء القراءة کا راوی ہے امام بخاری سے یہ پیر جہنڈا کی سخت جہالت و حماقت ہے کیونکہ محمود سے مراد محمود بن غیلان ہے جو امام بخاری کا شیخ و استاذ ہے اگر محمود بن اسحق

الخزاعی بنایا جائے اور پھر امام بخاری کا ذکر کیا جائے تو ابن علیہ سے پھر بھی امام بخاری کی ملاقات ثابت نہیں کیونکہ ابن علیہ کی وفات ۱۹۳ھ میں ہوئی اور امام بخاری کی ولادت ایک سال بعد ۱۹۴ھ کو ہوئی ہے اس جاہل غیر مقلد نے اپنے اجتہاد سے حدیث البخاری کا اضافہ کیا ہے جو اس کی جہالت و تحریف کی کھلی کاروائی ہے۔

تحریف نمبر ۲۲

جزء رفع الیدین ص ۱۳۵ میں حدیثا مقاتل تھا اس متن میں ارشاد الحق اثری نے حدیثا محمد بن مقاتل بنا دیا ہے چنانچہ موصوف لکھتے ہیں وفی المطبوع حدیثا مقاتل. الاثری. کہ مطبوعہ نسخہ میں مقاتل تھا۔

محترم ارشاد الحق اثری صاحب آپ نے جزء رفع الیدین ص ۱۳۴ میں حدیثا اسماعیل عن نافع تھا اس پر آپ نے نیچے کو لکھا کذا فی المطبوع والصواب اسماعیل عن صالح عن نافع. الاثری۔ کہ نسخہ مطبوعہ میں اسی طرح لکھا ہوا ہے اور درست یوں ہے اسماعیل عن صالح عن نافع. یہ آپ نے درست لکھا ہے کیونکہ متن کو تبدیل نہیں کیا آپ اسی طرح متن کو نہ بدلتے تو ہم آپ کو محرف شمار نہ کرتے مگر آپ کی بدبختی آپ پر غالب ہے کہ آپ نے متن کو بدل ڈالا اور یوں محرفین اور خائنین میں آپ کا شمار ہونے لگا۔

تحریف نمبر ۲۳

جزء رفع الیدین ص ۱۵۴ میں حدیثا عبد اللہ عن نافع تھا اس متن کو تبدیل کر کے حدیثا عبد اللہ عن نافع بدیع الدین شاہ السندھی نے بنا دیا ہے۔

چنانچہ موصوف لکھتے ہیں: کان فی المطبوع عبد اللہ المکبر والصواب کما التبتاہ (جلاء العینین ص ۱۵۴)

مطبوعہ نسخہ میں عبد اللہ تھا اور درست وہ ہے جس کو ہم نے ثابت کیا ہے۔ تحریف اور خیانت کرنا غیر مقلدین کے مذہب میں داخل ہے۔

تحریف نمبر ۲۳

جزء رفع الیدین ص ۱۵۹ میں وقال علی بن مسہرو البخاری تھا اس متن کو تبدیل کر کے ارشاد الحق اثری نے وقال علی بن مسہرو المحاربی بنادیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں وہی المطبوعة البخاری۔ الاثری۔ اور مطبوعہ نسخہ میں البخاری لکھا ہوا تھا۔

تحریف نمبر ۲۵

جزء رفع الیدین ص ۱۶۶ میں لما ذکر الله الانصار تھا اس متن کو ارشاد الحق اثری نے یوں تبدیل کر دیا ہے لما ذکر الله للانصار چنانچہ موصوف لکھتے ہیں وہی المطبوعة لما ذکر الله الانصار تھا۔ جس پر تحریف کی کاروائی کی گئی ہے۔

تحریف نمبر ۲۶

جزء رفع الیدین ص ۷۰ میں حدثنا ابو نعیم الفضل مرزوق تھا اس کو بدیع الدین شاہ نے متن میں حدثنا ابو نعیم حدثنا الفضیل بن مرزوق کر دیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

كان في الاصل الفضل مكبراً وهو خطأ (جلاء العينين ص ۱۷۰)
کہ اصل نسخہ میں الفضل تھا اور وہ غلط تھا۔ اگر غلط تھا تو جلاء العینین میں تنبیہ کرتے کتاب کے متن کو تبدیل کرنا اور تحریف پر جرأۃ کرنا یہ کون سی ایمانداری کا حصہ ہے۔

تحریف نمبر ۲۷

جزء رفع الیدین ص ۱۸۳ میں تھا عندنا الهذیل بن سلیمان اس متن کو بدیع الدین السدھی غیر مقلد نے حدثنا فیک بن سلیمان بنادیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں بحسب ان في نسخة المطبوعة عندنا - (الهذيل بن سليمان وهو خطأ وصوبناه من الهذيل بن سليمان) (جلاء العينين ص ۱۸۳) مطبوعہ نسخہ میں عندنا الهذیل بن سلیمان تھا اور وہ غلط ہے اور اس کی تصحیح ہم نے تھذیب ابن حجر اور اشقات ابن حبان سے کی ہے بے شک آپ تصحیح کرتے آپ کو تصحیح کا حق تھا لیکن کتاب کے متن کو تبدیل کرنے اور تحریف کرنے کا اختیار آپ کو کس نے دیا ہے۔

تحریف نمبر ۲۸

جزء القراءة ص ۴ میں یحییٰ بن عمار تھا فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے متن میں یوں تبدیلی کر دی۔ یحییٰ بن عباد چنانچہ موصوف لکھتے ہیں ولفی المطبوع یحییٰ بن عمار والتصویب من سنن ابن ماجہ الخ کہ مطبوعہ نسخہ میں یحییٰ بن عمار تھا اس کی تصحیح منن ابن ماجہ وغیرہ سے کی ہے۔ مگر متن بدلنا کھلی تحریف نیچے تعلق، میں تنبیہ کرنے کا حق تھا جیسا کہ جزء القراءة ص ۵ میں هشام تھا تو اس کو متن میں رہنے دیا اور نیچے تعلق میں فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے لکھا والصواب ہام تو یہ طریقہ درست ہے اور جزء القراءة ص ۱۰ میں خلال ہے تو اس کو متن میں رہنے دیا گیا اور نیچے تعلق میں فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے لکھا کہ صحیح خلا ہے یہ طریقہ درست ہے۔ مگر متن بدلنا تحریف خیانت بددیانتی ہے۔

تحریف نمبر ۲۹

جزء القراءة ص ۱۳ میں عن عبد اللہ بن ابی رافع تھا اس کو بدل کر فیض الرحمن الثوری غیر مقلد نے عن عبید اللہ بن ابی رافع بنا دیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں ولفی المطبوع عبد اللہ و ما التبناہ هو الصواب اور مطبوعہ نسخہ میں عبد اللہ تھا اور جوہم نے ثابت کیا ہے وہی صواب ہے۔ یہ تحریف کرنے کی بڑی بُری عادت پڑ گئی ہے۔ غیر مقلدین حضرات کو.....

تحریف نمبر ۳۰

مولانا ارشاد الحق الاثری صاحب لکھتے ہیں۔ امام مجاہد کا اثر۔ فرماتے ہیں کہ جب سورۃ بھول جائے تو رکعت کا کوئی اعتبار نہیں۔ (جزء القراءة ص ۸) (توضیح الکلام ص ۱۳۹ ج ۱) جزء القراءة ص ۱۶ میں ہے۔

وقال ابن علیہ عن لیث عن مجاہد اذا نسى فاتحة الكتاب لا تعد تلك الركعة اور ابن علیہ نے کہا لیث عن مجاہد سے کہ جب فاتحہ بھول جائے تو اس رکعت کیلئے نہ لوٹے۔ اصل نسخہ متن کتاب میں یوں ہی تھا مگر کسی نے نیچے لکھ دیا۔

وفی نسخة لا يعتد کہ ایک نسخہ میں ہے کہ اس کی رکعت شمار نہ ہوگی اب اس مجہول

نسخہ کی بناء پر اثری صاحب نے اپنی عمارة تعمیر کی ہے (لاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم) اور نسخہ کے متن والی عبارت کو چھوڑ کر تحریف کی ہے۔ اس اثر کا جواب ہماری کتاب توضیح الکلام پر ایک نظر ص ۱۶۶ میں ملاحظہ فرمادیں۔ کیونکہ ابن علیہ سے امام بخاریؒ کی ملاقات نہیں ہے۔ اس لئے یہ منقطع ہے۔

تحریف نمبر ۳۱

جزء القراءة ص ۳۶ و معقل بن مالک متن میں لکھ دیا گیا ہے حالانکہ متن میں مغفل بن مالک تھا چنانچہ مولانا فیض الرحمن الثوری غیر مقلد لکھتے ہیں: وفي المطبوع مغفل بن مالک وهو غلط من احد النساخ والتصویب من التهذیب الخ اور مطبوعہ نسخہ میں مغفل بن مالک تھا اور وہ نسخہ لکھنے والوں میں سے کسی ایک سے غلط لکھا گیا ہے اور اس کی درستگی تہذیب التہذیب سے ہوئی ہے۔ مگر متن بدلنا تو کھلی تحریف ہے اللہ تعالیٰ مفرقین و خائنین کو معاف نہیں کرتا۔

تحریف نمبر ۳۲

جزء رفع القراءة ص ۴۹ میں کثیر بن سعید تھا اس متن کو بدل کر بسر بن سعید بنا دیا ہے چنانچہ فیض الرحمن الثوری غیر مقلد لکھتے ہیں: وفي المطبوع کثیر بن سعید وهو خطأ والتصویب من صحيح البخاری الخ اور مطبوعہ نسخہ میں کثیر بن سعید تھا اور وہ خطا ہے اور اس کی درستگی صحیح بخاری سے ہوئی ہے۔ مگر متن کو تبدیل کرنا کھلی تحریف ہے۔ جو یہودیوں کا شیوہ ہے۔

تحریف نمبر ۳۳

جزء القراءة ص ۵۵ میں تھا عن ابی مسلمة عن ابی الجهم اس متن کو بدل کر فیض الرحمن الثوری نے عن ابی بکر بن ابی الجهم بنا دیا ہے۔ چنانچہ موصوف لکھتے ہیں۔

وفي النسخ المطبوعة كلها ابی مسلمة عن ابی الجهم وهو خطأ
اور تمام مطبوعہ نسخوں میں ابی مسلمة عن ابی الجهم اور وہ غلط ہے۔ بدبختی خیر

(فوالسفا)

مقلدین پر اندھیرا کئے ہوئے ہے اور کتابوں کے متن کو تبدیل کر رہے ہیں۔

تحریف نمبر ۳۴

جزء القراءة ص ۵۷ میں سلیمان تھا تو اس کو بدل کر یحییٰ بن ابی سلیمان بنا دیا ہے چنانچہ فیض الرحمن الثوری لکھتے ہیں:

وفی المطبوع سليمان وهو خطأ والتصويب من سنن أبي داود۔
اور مطبوع نسخہ میں سلیمان تھا اور وہ غلط ہے اور اس کی تصحیح سنن ابی داؤد سے ہوئی ہے۔ لیکن متن کو بدل دینا یہ کون سی ایمانداری کا حصہ ہے۔

تحریف نمبر ۳۵

جزء القراءة ص ۶۰ میں عبداللہ بن اسباط تھا اس متن کو فیض الرحمن الثوری نے عبید بن اسباط سے بدل دیا چنانچہ موصوف لکھتے ہیں وفی المطبوع عبدالله والتصويب من الخلاصة۔ اور مطبوع نسخہ میں عبداللہ تھا اور اس کی تصحیح الخلاصۃ سے ہوئی ہے۔

تحریف نمبر ۳۶

جزء القراءة ص ۶۱ میں عبداللہ تھا اس متن کو فیض الرحمن الثوری نے عبید اللہ سے بدل دیا چنانچہ موصوف لکھتے ہیں وفی المطبوع عبدالله والتصويب من سنن البيهقي الخ اور مطبوع نسخہ میں عبداللہ تھا اس کی تصحیح سنن بیہقی سے ہوئی ہے۔

تحریف نمبر ۳۷

جزء القراءة ص ۷۰ میں عن حلال بن الہمد تھا اس متن کو فیض الرحمن غیر مقلد نے بدل کر عن ہلال بن الہمد رہنا دیا۔ سبحان اللہ تحریف کے تمام ریکارڈ توڑ دیئے ہیں۔

تحریف نمبر ۳۸

غنیۃ الطالبین میں ہیں ۲۰ تراویح کا ذکر ہے مگر جب کراچی کے غیر مقلدین نے غنیۃ الطالبین کو چھاپا تو اس میں تراویح آٹھ رکعت بنا دیا ہے اس لئے غنیۃ الطالبین کے اصل و محرف نسخوں کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں اور غیر مقلدین محرفین خائنین کو داد دیں۔

وَمَا كَانَ كَذَلِكَ حَدًّا وَرَحْمَةً فَعَمَّمَا
 تَهْدِي صُلُوحَ الْقَوَاصِدِ وَبَعْدَ تَكْوِينِ بَشَرَةٍ لَأَنَّ
 الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَصْلَهُمَا
 كَهَيِّئِ الْأَحْدَى جَعَلَ وَمَعَ الْبُشْرَى أَحَدَهُ مَعَ الْوُجُوهِ
 يُعْرَفُ بِعَقَبِ كُلِّ دُكْعَيْنٍ فَرُسُومُهُ وَتُسَمَّى
 أَنْ يُقَرَّرَ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى مِنْهَا فِي أَوَّلِ كَلِمَةٍ
 مِنْ شَهْرٍ مَضَى الْقَائِمَةِ وَسُورَةُ الْعَلَقِ
 كَهَيِّئِ الْأَمْرِ يَا شَيْءَ بَلَدٍ الَّذِي خَلَقَ لَا حَسَّ إِلَّا
 شَيْءٌ مَقَرَّرَ مِنْ الْقُرْآنِ عِنْدَ مَا وَصَلْنَا تَقَرَّرَ
 بِنِجْمٍ بِنِجْمٍ خَتَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَكَانَ بَلَدٌ
 عِنْدَ جَبِينِ الْأَمَةِ رِضْوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ فَهُمْ يُسَمُّونَ
 فِي الْخَيْرِ مَا أَشْرَفَ بِهِمْ قِيْدَهُ بِسُورَةِ الْبَقَرَةِ
 وَتُسَمَّى بِذَلِكَ نِسْبَةً الْخَمَةِ كَأَمَّا لَيْسَ
 النَّاسُ جَبِينِ أَنْفُسِهِمْ فَيَقِفُونَ عَلَى مَا فِيهِ
 مِنْ الْإِيمَانِ وَالشَّوْهِدِ وَالْمَوَاطِنِ وَالْمَوَاطِنِ
 وَلَا يَكُونُ جَبِينُ الْمَوَاطِنِ خَمَةً وَاحِدَةً لَمْ يَكُنْ
 يَشُقُّ ذَلِكَ عَلَى السَّامِعِينَ فَيُخْبِرُونَ مَا دَلَّ عَلَيْهِمْ
 الشَّيْءَ وَكَانَ لَوْ هُوَ الْجَمَاعَةُ وَيُسَمَّى بِذَلِكَ
 عِنْدَ عَمَلِهِمْ عَمَلُهُمْ وَكَانَ حَزِينٌ فَيَكُونُ
 فِي الْقَسَبِ لَا مَا فِي عَمَلِهِمْ رَأْفَةً فَيَكُونُ مِنْ
 الْخَيْرِ ذِكْرُ الْقَدَمِ الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي عَمَلِهِمْ لَمْ يَكُنْ لِمَعَادِ أَفْقَانِ تَنْفَعُ مَعَادُ ذَلِكَ
 لِمَا فِي عَمَلِهِمْ وَمَعَالِ فِي الْقَسَبِ آءَةٌ دَفْعَ أَحَدِهِمْ
 أَحَدَهُمْ فَتَقَرَّرَ فِي ذَلِكَ مَا فِي الشَّيْءِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتُسَمَّى بِذَلِكَ خَمَةً وَاحِدَةً لَمْ يَكُنْ
 صَلَاحُ الْخَمَةِ وَتُسَمَّى فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَى سِتْرًا
 وَتُسَمَّى بِذَلِكَ الْخَمَةِ فِي السَّامِعِينَ سُرَّةَ الْخَيْرِ
 فِي السَّامِعِينَ سُرَّةَ الْخَيْرِ لَأَنَّ الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ كَلِمَةً تَنْفَعُ وَتَكُونُ الْخَمَلُ

اور حکایتیں بھی ہیں رات آنی تو حضرت علیؑ نے اشارہ کیا
 ہم لوگوں کے ساتھ کھڑے ہونے اور اچھا بلی کرنا کیا اور
 نماز ادا کی یہاں تک کہ ہم لوگوں سے ظاہر ہوئی کہ اگر
 کہ ظاہر کیا چیز ہے کہا کہ طعام ہوئی۔

فصل تراویح کے بیان میں مستحب ہے کہ تراویح چارہاٹ
 کے ساتھ پڑھے اور قرآن پڑھنا مانوس پڑھے اس واسطے کہ
 بیخوشی سے اُٹھے وسلم نے اسی طرح ان راتوں میں تراویح پڑھی
 اور ایسا تراویح کی رمضان کی پہلی رات سے کرنا چاہیے۔
 کیونکہ وہ رات رمضان میں داخل ہے اور اس سبب سے
 کہ حضرت رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی طرح
 پڑھی اور تراویح کی نماز پھر فرمائی اور دو سنتوں کے ادا کرنے
 کے پڑھنی چاہیے اس واسطے کہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اسی طرح پڑھی ہے اور تراویح کی درمیت گلیلہ رکعتی

ہیں اور ہر دو سر رکعت میں بیٹھے اور سلام پھیرے اور
 مستحب ہے کہ اول رات ماہ رمضان میں اول رکعت
 میں سورہ فاتحہ و سورہ علق پڑھے اور وہ افراد باسم
 ربنا الذی سبحا اس واسطے کہ ہمارے امام احمد بن محمد حنبل
 رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ اول سورہ قرآن ہے کہ نازل
 ہوئی اور سب دُعاؤں کے نزدیک ایسا ہی ہے احواس سورت
 کے پڑھنے کے بعد کہہ کرے اور پھر اُٹھے اور سورہ بقرہ پڑھ
 کرے اور امام کو مستحب ہے کہ تمام قرآن پڑھے تاکہ سب لوگ
 قرآن کو سنیں اور قرآن میں جو کچھ امر و نہی کی لہر پڑھا
 و بزرگوں کے لیے وہاں شیعہ کر پڑھے اور مستحب نہیں ہے کہ ایک
 قسم سے زیادہ پڑھے اگر شخص مال والی کو دشوار نہاد مالک
 مالل تو کُل نہ حاصل ہو اور جماعت سے کرنا بہت کریں۔
 اور جماعت میں کھڑا ہونا اُن کو ناگوار گندے اور اُن کا
 اجر عظیم اور ثواب بزرگ فوت ہو جاوے احواس کا پڑھنا
 وہ حضرت امام صاحب ہوں میں اُن کا گناہ پڑھے اور وہ
 گنہگاروں میں شامل ہو جاوے پھر صلی اللہ علیہ وسلم نے

اور اسے اندازاً سو گز کی مسافت پر لے کر آئے اور اسے کھڑا کر دیا
 کہ تیرے وہ رات بوقت نماز اور صبح کے وقت اور اس
 سب سے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 اپنی مسافت پر بھی اور نماز کے بعد فرض اور
 رخصتوں کے اور اگر کسی نے ایسی جگہ پر ایسے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس طرح پر بھی
 اور نماز کے سبب رخصتیں ہیں اور ہر دو رکعت کی
 میں بیٹھ کر اور سلام پڑھ کر پھر وہ پڑھ کر پھر بھی
 ہر جگہ پر نماز کر دیکھ کر پھر ہر دو رکعت کے بعد
 بیٹھ کر اس کے بعد ہر دو رکعت کی نماز کی بیٹھ کر پھر
 اگر تمنا ہے تو امام کے ساتھ بیٹھ کر اور
 ہے کہ اول رات، دو رکعت میں اول رکعت
 میں سورہ فاتحہ و سورہ غلق پڑھ کر پھر وہ امام
 ہر دو رکعت کے بعد ایسے کہ امام ہر
 بن محمد بن حنفیہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ اول سورہ
 قرآن ہے کہ نازل ہوئی اور سب اماموں کے نزدیک
 ایسا ہی ہے اور اس سورہ کے پڑھنے کے بعد ہر دو رکعت
 اور ہر سورہ پڑھ کر پھر سورہ فاتحہ پڑھ کر پھر
 کہ سب کے بعد تمام قرآن پڑھ کر پھر ہر دو رکعت
 قرآن کو سنیں اور قرآن میں جو کچھ امر و نہی اور نہی
 و نصیحت و توبہ و توبہ میں وہان سے کچھ
 اور سب نہیں ہے کہ ایک نعمت زیادہ پڑھ کر
 تاکہ سب سے والوں کو شواہد اور ان کو طلال و شعلہ
 حاصل ہو اور جو نعمت سے کہ امت کریں۔ اور
 جامع میں کھڑا ہو ان کو گوارا کر دے۔ اور
 انکا اجر عظیم اور ثواب بزرگ ہو جو امت
 اور امت کے باعث و محضرت امام
 صاحب ہوں پس ان کا کفایت دیکھ کر
 اور دو رکعت کے بعد میں شامل ہو جاوے
 چنانچہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کے
 واسطے معاف فرمایا یا فرستاد اور بلا پیرا
 کرنا سے تو اسے معاف اور ہر امت اس وقت
 فرمایا کہ معاف ہے ایک قوم کے ساتھ نماز ادا کرنا

يَكُونُ اَمْتًا فِي الْبَيْتِ الَّذِي يُبْعَثُ
 اساجمہ غفره رخصتان لا يفتا البتة
 من تيسر رمضان ولا من التيسر من الله
 تيسر له وسلك كذا كذا ولا يكون
 يملكها بعد صلوة الفجرين و بعد
 زكتهن بسنة لان التيسر من الله صلى
 وسلم هكذا كذا كذا وكذا عشرين
 ركعة بغير عتب كل ركعة تسليمة
 في خمس ركعات كل ركعة تسليمة
 تسليمة وتسليمة في كل ركعة تسليمة
 ركعة التسليمة التسليمة لدا كذا
 كذا اذا كان اماما وما مؤمنا
 وتسليمة ان تسليمة الركعة الاولى
 ولها في اول ليلة من شهر رمضان
 الف ليلة وسورة الفلق وحسن اقرأ
 يا سميع يا نيك الذي خلق لا اله الا انت
 فزلت من القرآن عند اما من الحمد
 بن محمد بن حنفی رحمۃ اللہ علیہ
 وکذا لک عند جمیع الاشیخہ
 رضوان اللہ علیہم من بعدہم فی آخر ما
 تيسر من شهر رمضان تسليمة
 تسليمة له قراءه الف ليلة
 لتسمع الناس جميع القرآن يسقوا
 على ما فيه من الايام والواهي و
 الموعظ والرحمير ولا تسليمة الربا دكا
 على خمسة واجدة ليلتي ذلك على
 المؤمنين فيصبروا وتقفهم الشامة
 فيلزموا الجماعة ويقتلوا بها يذوقهم
 عذاب عظيم وثواب جليل فيكون
 ذلك منبها لامة تعظم ايمانه فيكون
 من الايمان وكذا حال التيسر من الله
 عليه وتسليمة مثل ذلك لامة في اقل
 انت يا ممتا و ذلك لامة من يتوهم

تحریف نمبر ۳۹

مولانا اسماعیل سلفی غیر مقلد لکھتے ہیں (الحافظ) ابن تیمیہ نے جبیر بن مطعم کی حدیث کے بعض طرق ذکر کر کے فرمایا ہذا الطرق النی روی بها کلہا منقطعات ولکن رواہ ابن حبان فی صحیحہ موصولاً بنحو ہذا المتن (مستقی الاخبار ص ۳۰۸) یہ تمام طرق منقطع ہیں۔

لیکن ابن حبان نے یہ متن موصول بیان کیا ہے۔ یہ عبارت مستقی کے مصری نسخہ میں ہے۔ غالباً ہندوستانی نسخہ میں نہیں اس سے ظاہر ہے کہ ابن حبان نے اس متن کو موصولاً بیان کیا ہے۔ گویا انقطاع کی علت جاتی رہی اگر یہ صحیح ثابت ہو جائے تو یہ مسلک بہت جلد مضبوط ہو جائے گا۔

(فتاویٰ علماۓ حدیث ص ۷۱ ج ۱۳)

الجواب

مستقی کے نسخہ میں یہ عبارت غیر مقلدین کے معصوم ہاتھوں کی کاروائی ہے کیونکہ صاحب مستقی ابوالبرکات عبدالسلام المتولد ۵۹۰ھ المتوفی ۶۵۲ھ امام احمد بن عبدالحلیم الحرامی مشہور ابن تیمیہ کے دادا ہیں اس نسخہ کا نہ تو امام بن تیمیہ نے اپنی کتابوں میں حوالہ دیا ہے نہ ابن تیمیہ کے شاگردوں میں سے کسی نے اس نسخہ کا حوالہ دیا ہے ابن قیم و ابن کثیر بھی امام ابن تیمیہ کے شاگرد ہیں قاضی شوکانی غیر مقلد نے مستقی کی شرح لکھی ہے جو نیل الاوطار کے نام سے مشہور ہے جو حامل متن ہے اس شرح والے نسخہ میں بھی یہ عبارت نہیں ہے انگریز کے دور میں غیر مقلدین نے کتابوں میں تحریف کرنے کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے۔ اب مستقی الاخبار مترجم اردو مولانا محمد داؤد راجہ رحمانی غیر مقلد کے ترجمہ کے ساتھ دارالدعوة السلفیہ لاہور نے شائع کی ہے اور اس کے ص ۱۰۵۳ ج ۱ میں یہ محرف شدہ عبارت بھی درج کر دی گئی ہے۔ (لاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم) اور ابن حبان کی روایت موصول نہیں بلکہ منقطع ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں۔

وابن حبان من حدیث جبیر بن مطعم من رواية عبدالرحمن بن ابی

حسین عنہ واوردة البزار من هذا الوجه وقال انه منقطع ○

(النوایہ ص ۲۱۵/ج ۲)

کہ ابن حبانؒ نے اس حدیث کو عبدالرحمن بن ابی حسین عن جبیر بن مطعمؓ کی سند سے روایت کیا ہے اور امام بزارؒ نے بھی اسی سند سے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ بیشک یہ روایت منقطع ہے۔ نیز حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:-

وفی اسنادہ انقطاع فانه من رواية عبد الله بن عبد الرحمن بن ابی حسین

عن جبیر بن مطعم ولم یلقه قاله البزار ○ (التلخیص الحبیری ص ۲۵۵/ج ۲)

کہ اس حدیث کی سند میں انقطاع ہے کیونکہ یہ عبداللہ بن عبد الرحمن بن ابی حسین عن جبیر بن مطعمؓ کی سند سے مروی ہے اور اسکی حضرت جبیرؓ سے ملاقات نہیں ہوئی امام بزارؒ نے یہی فرمایا ہے۔ اس لئے جناب ابن حبانؒ کی روایت منقطع ہے تو امام عبدالسلامؒ متقیؒ میں یہ جھوٹ کیسے بول سکتے ہیں کہ ابن حبانؒ کی روایت موصول ہے۔

(نوٹ) حافظ ابن حجرؒ نے التلخیص الحبیری میں عبداللہ بن عبد الرحمن نقل کیا ہے جو صحیح نہیں بلکہ صحیح یوں ہے کہ عبدالرحمن بن ابی حسین۔

تحریف نمبر ۴۰

محدث ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے۔

حدثنا سيف بن جابر انه سمع ابا حنيفة يقول رأيت انسارضى الله عنه مقدمه تحفة الاحوذى ص ۸۳ و مناقب ابی حنيفة وصاحبيه للذهبي ص ۸ محدث ابن سعدؒ نے فرمایا کہ میں نے سيف بن جابر سے انہوں نے ابو حنیفہؒ سے سنا وہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے۔ مگر امام ابو حنیفہؒ کے ترجمہ طبقات ابن سعدؒ میں یہ عبارت نہیں ملتی جس سے معلوم ہوا کہ اس میں تحریف کر کے اس عبارت کو نکال دیا گیا ہے اور یہ غیر مقلدین کے ہاتھوں کی کاروائی نظر آتی ہے کیونکہ تحریف کرنا انکا اور یہود کا شیوہ ہے۔

تحریف نمبر ۴۱

ترمذی کتاب العلل میں سند سے یہ مذکور تھا کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں ماریات
 فضل من عطاء بن ابی رباح ولا اکذب من جابر الجعفی کہ میں نے عطاء بن ابی
 رباح سے افضل شخص نہیں دیکھا اور جابر جعفی سے زیادہ کذاب نہیں دیکھا۔ یہ عبارت ترمذی ص
 ۳۳۳/ج ۱۲ المطبعة العامرة الزاهية الزاهرہ ۱۲۹۲ھ میں موجود ہے اور عارضة الاحوذی
 شرح الترمذی لابن العربی جو کہ حامل متن ہے اس کے ۳۰۹/ج ۱۳ الطبعیۃ الاولیٰ ۱۳۵۲ھ
 ۱۹۳۴ء مطبعہ انصاری بمصر میں بھی موجود ہے اور علامہ ابن رجب حنبلیؒ کی شرح ترمذی (کتاب
 العلل) ص ۷۴ میں بھی موجود ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے جامع ترمذی کے حوالہ سے یہ
 عبارت نقل کی ہے دیکھئے۔ (تہذیب الجہد ص ۳۵۱/ج ۱۰)

اور حافظ ابن حجر مکیؒ نے الخیرات الحسان ص ۲۵ میں جامع ترمذی کے حوالہ سے نقل کی
 ہے۔ اور مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد نے مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۲۰۹، ۳۲۰ میں جامع
 ترمذی کتاب العلل کے حوالہ سے یہ عبارت نقل کی ہے مگر ترمذی کے ہندوستانی نسخوں میں یہ
 عبارت موجود نہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غیر مقلدین کی کاروائی و کارستانی ہے کہ اس عبارت
 کو ترمذی کے نسخ سے نکال دیا ہے اور ترمذی کے طبع کرنے والے حنفی حضرات بھی اس سے غافل ہیں

تحریف نمبر ۴۲

واما حدیث ابن اسحق فرواہ الاوزاعی عن مکحول عن رجاء بن
 حیوة عن عبد اللہ بن عمرو قال صلینا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم الحدیث ورواہ زید بن واقد عن مکحول عن نافع بن محمود
 عن عبادة ونافع هذا مجهول ومثل هذا الاضطراب لا یثبت بہ
 عند اهل العلم بالحدیث شئی ولس فی هذا الباب مالا مطعن فیہ
 من جهة الاسناد (غیر حدیث الزہری عن محمود بن الربیع عن
 عبادة وهو محتمل للتأویل) (التمہید لابن عبد البر ص ۲۶/ج ۱)
 ”اے پر حدیث ابن اسحق کی پس اوزاعیؒ نے مکحول عن رجاء بن حیوة عن عبد اللہ بن

عمرو سے روایت کیا ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی (الحديث) اور زید بن واقد نے مکحول عن نافع بن محمود عن عبادہ سے روایت کیا ہے اور یہ نافع مجہول ہے اور مثل اس اضطراب کے اہل علم کے ہاں کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس باب میں ایسی کوئی حدیث نہیں جو طعن سے خالی ہو سند کے اعتبار سے سوا حدیث زہری عن محمود بن ربیع عن عبادہ کے اور وہ بھی تاویل کا احتمال رکھتی ہے۔

اس تمہید ابن عبد البر میں جو نسخہ غیر مقلدین نے شائع کیا ہے اس میں تحریف کردی گئی ہے۔ اور محمد بن اسحاق کے بارے میں جرح کو کاٹ دیا ہے چنانچہ غیر مقلد نے حاشیہ میں اسکا اقرار کیا ہے کہ کچھ عبارت ضائع ہو گئی ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں بیچارے غیر مقلد سے جو کچھ عبارت ضائع ہو گئی ہے اس کو ضائع نہ ہونے دیں اور اس عبارت کو سامنے لے آئیں تاکہ جھوٹ خیانت کھل جائے

چنانچہ اصل عبارت ملاحظہ ہو جو مولانا محمد حسن صاحب فیض پوری ”تہذیب الاسلام فی جواب تبصرة الانام ص ۴۲ میں لکھتے ہیں۔

قال ابن عبد البر فی التمهید واما محمد بن اسحق وزیادہ علی الزہری فانہا غیر مقبولة لانه مما لا یحتج بہ جملة عند جماعة اهل العلم بالحديث منهم احمد بن حنبل ویحیی بن معین ویحیی بن سعید القطان وکان علی بن المدینی وشعبة وابن عیینة یحتجون بحديثه جملة واما هذا الحديث فقد خولف فيه محمد بن اسحق فرواه الاوزاعي عن مکحول الخ محمد بن اسحق ○

”اور اس کی زیادتی حدیث کی زہری پر پس بے شک وہ مقبول نہیں کیونکہ محمد بن اسحاق قابل حجت نہیں فی الجملہ محدثین کی ایک جماعت کے ہاں جن میں احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین و یحییٰ بن سعید القطان شامل ہیں اور علی بن مدینی و شعبہ و ابن عیینہ اس کی حدیث کو فی الجملہ حجت مانتے تھے اے پر یہ حدیث پس اس میں محمد بن اسحاق کی مخالفت کی گئی ہے پس امام اوزاعی نے مکحول سے روایت کی ہے الخ یہ عبارت موجودہ مطبوعہ نسخہ میں نہیں ہے اور تحریف کردی گئی ہے غیر مقلدین یہودیوں کی اتباع کرتے ہوئے تحریف کر کے اپنے دل کی آرزو پوری کرتے ہیں۔“

تحریف نمبر ۴۳

فتح الباری ص ۲۵۳ ج ۴ میں ہے۔ وروی مالک من طریق یزید خصیفہ عن سائب بن یزید عشرين ركعة۔

کہ امام مالکؒ نے یزید بن خصیفہ عن سائب بن یزید کے طریق سے تراویح کی ہیں ۲۰ رکعتیں ذکر کی ہیں۔ یہ حوالہ التلخیص المیسر میں بھی حافظ ابن حجرؒ نے نقل کیا ہے اور قاضی شوکانی غیر مقلد نے لیل الاوطار میں بھی نقل کیا ہے۔

اور معرفة السنن والآثار (ص ۴۲ ج ۴) کی تعلیق میں الدککوری عبد المعطی امین قلعجی نے بھی اس کا حوالہ یوں دیا ہے رواہ مالک فی کتاب الصلوة فی رمضان رقم نمبر ۴ باب ماجاء فی قیام رمضان ص ۱۱۵ ج ۱ اور یزید بن رومان والی روایت کے متعلق کہا ہے۔

رواہ مالک فی الموضع السابق رقم نمبر ۵ ص ۱۱۵ ج ۱
جس سے معلوم ہوا کہ سائب بن یزید کی روایت یزید بن خصیفہ کے طریق سے ہیں ۲۰ رکعت تراویح کا ذکر مؤطاء امام مالکؒ میں تھا مگر اس کو کاٹ دیا گیا ہے اور تحریف کر دی گئی ہے یہ غیر مقلدین کی کاروائی نظر آتی ہے کیونکہ انگریز کے دور میں ان لوگوں نے کتابوں میں تحریف کرنی شروع کر دی تھی اور یہ ان کا محبوب مشغلہ ہے۔

تحریف نمبر ۴۴

ایک غیر مقلد حمدی عبد الجید سلتی ہے جس نے طبرانی کبیر پر تعلیقات لگائی ہیں یہ علامہ ناصر الدین البانی غیر مقلد کا شاگرد ہے اور بدیع الدین شاہ سندھی غیر مقلد کا بھی شاگرد ہے اس نے طبرانی کبیر ص ۱۹۷ ج ۷ طبع اڈل میں حضرت عقبہ بن عامر کا موقوف الثرائہ یکتب فی کل اشارة یشیرھا الرجل فی الصلوة بكل اصبعین حسنة او درجة نقل کیا تھا علامہ نور الدین عیشیؒ نے بھی مجمع الزوائد ص ۱۰۳ ج ۲ میں معجم طبرانی کبیر کے حوالہ سے بكل اصبعین (ہر دو انگلیوں سے اشارہ کرے) نقل کیا ہے اور جلاء الصنین ص ۲۳ میں سید بدیع الدین الراشدی

السندھی غیر مقلد نے بھی بکل اصبحین نقل کیا ہے مگر طبرانی کبیر طبع دوم کے ص ۲۹۷ ج ۱۷ میں اس غیر مقلد حمی عبد المجید سلفی نے بغیر کسی تنبیہ کے بکل اصبح نقل کر دیا ہے اور بہت بڑی تحریف اور خیانت کا ارتکاب کیا ہے اور یہودیوں کے کردار تحریف کو بھی مات کر دیا ہے۔

(اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ)

تحریف نمبر ۴۵

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد نے الادب المفرد کی عبارت نقل کرتے ہوئے تحریف و خیانت کا ارتکاب کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

واخرج البخاری فی الادب المفرد من رواية رزين قال اخرج لنا

سلمة بن الاكوع كفالہ ضخمة كانها كف بعير فقمنا اليها فقبلناه O

(تحفة الاحوذی ص ۴۰۰ ج ۳)

اور امام بخاری نے اپنی کتاب الادب المفرد میں روایت کیا ہے کہ عبدالرحمن بن رزین نے حضرت سلمۃ بن الاکوع سے روایت کیا ہے کہ حضرت سلمۃ نے اپنا موٹا ہاتھ جو مثل اونٹ کی ہتھیلی کے تھا ان کیلئے نکالا تو عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ہم نے کھڑے ہو کر اس کو چوم لیا اب مولانا مبارکپوری نے خیانت و تحریف کا ارتکاب کرتے ہوئے کچھ عبارت چھوڑ دی اور اس کو درمیان سے کاٹ دیا ہے کیونکہ غیر مقلدین کا مسلک ہے کہ بیعت کرتے وقت اور مصافحہ کرتے وقت ایک ہاتھ استعمال کرنا چاہئے اور وہاں ہاتھ سے بیعت اور مصافحہ نہیں کرنا چاہئے اس لئے مولانا مبارکپوری نے یہ کاروائی کرتے ہوئے درمیان سے عبارت کاٹ دی ہے اصل عبارت ملاحظہ ہو: فاخرج بيديه فقال بايعت بهاتين نبي الله صلى الله عليه وسلم فاخرج له كفًا ضخمة النخ .

(الادب المفرد ص ۲۵۳ حدیث نمبر ۹۷۳)

پس حضرت سلمۃ بن الاکوع نے اپنے دونوں ہاتھ نکالے پس فرمایا کہ ان دونوں ہاتھوں سے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی ہے۔ النخ۔ غیر مقلد و حیاء کو و شرم کر دیا خرمنا ہے۔ اسلامی کتابوں کو خراب کر کے اپنی آخرت برباد نہ کر دے، لیکن ہدایت دینا اللہ کے اختیار میں ہے

تحریف نمبر ۳۶

تقویۃ الایمان شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ میں تحریف کہ اس میں یہ عبارت تھی اللہ کچھ دے شیخ عبدالقادرؒ کے واسطے تو بجا ہے۔ مگر اب ولی محمد ایڈسنز تا جران اردو بازار پاکستان چوک کراچی میں یہ عبارت نہیں ہے اس کو نکال دیا گیا ہے اور یہ غیر مقلدین کی کاروائی نظر آتی ہے دیکھئے تسکین الصدور ص ۲۲۱ طبع اول۔

تحریف نمبر ۳۷

ترمذی شریف میں باب ترک رفع الیدین کو اڑا دیا گیا ہے حالانکہ امام ترمذیؒ نے فرمایا وفی الباب عن البراء بن عازبؓ۔ کہ اس باب ترک رفع الیدین میں حضرت براءؓ بن عازب کی حدیث ترک رفع الیدین بھی مروی ہے علامہ احمد محمد شاہؒ نے اپنی ترمذی کے نسخہ میں یہ باب یوں قائم کیا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

باب ماجاء ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یرفع الا فی اول مرة ۵

(ترمذی مع تعلیقات از احمد محمد شاہ ص ۴۰ ج ۲)

اور بھی دلائل ہیں نور الصباح حصہ اول ص ۱۰۱ تا ۱۰۳ میں ملاحظہ کریں۔ غیر مقلدین نے

انگریز آقا کے دور سے تحریف کا کاروبار شروع کر رکھا ہے جو جاری و ساری ہے۔

تحریف نمبر ۳۸

مولانا عبدالرحمن مبارک پوریؒ غیر مقلد لکھتے ہیں نسائی کے بعض نسخوں میں یہ روایت پائی

جاتی ہے۔ حدثنا علی بن حجرنا عیسیٰ ہوا بن یونس عن النعمان عن عاصم عن ابن عباس قال لیس علی من اتی بہیمة حد اور بعض نسخوں میں یہ روایت نہیں ہے۔

(تحقیق الکلام ص ۴۹ ج ۲) (مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۸۶)

اب یہ روایت ہندوستانی نسخوں میں نہیں ہے یہ غیر مقلدین کی تحریف کا کارنامہ ہے ان

لوگوں نے کتنی غلط محنت کی ہے۔ (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ۔)

تحریف نمبر ۴۹

خالد گھر جا کھی غیر مقلد نے حضرت عباس بن سہل الساعدی سے حدیث نقل کرتے ہوئے دو مقام میں تحریف کر دی ہے۔

(۱) ایک تو روایت یوں تھی قال كنت بالسوق مع ابی قتادة۔

(جزء رفع الیدین مع جلاء العینین ص ۳۸)

جب کہ خالد نے یوں نقل کیا ہے:-

كنت مع ابی قتادة بالسوق۔

(جزء رفع الیدین خالد ص ۱۳۹ تا ۱۴۰)

(۲) دوسری تحریف یہ ہے کہ خالد نے اپنے جزء رفع الیدین ص ۱۴۰ میں یوں نقل کیا ہے۔

فكبر ثم قرا ثم كبر وركع ورفع۔ جب کہ اصل نسخوں میں عبارت اس طرح ہے۔ فكبر ثم

قرا ثم كبر وركع (جزء رفع الیدین للبخاری مع جلاء العینین ص ۳۸ یعنی رفع کا لفظ نہیں ہے اسوۃ

الکونین ترجمہ اردو جزء رفع الیدین ص ۲۰ میں مترجم محمد صدیق سرگودھوی غیر مقلد بھی رکع نقل کیا

ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کہا ہے کہ ایک نسخہ میں بجائے رکع کے رفع موجود ہے۔ لیکن یہ نسخہ

بناوٹی ہے کیونکہ جلاء العینین میں سید بدیع الدین شاہ سندھی غیر مقلد اور مولانا ارشاد الحق صاحب

اثری غیر مقلد اور مولانا ثوری غیر مقلد نے اس نسخہ کی نشاندہی نہیں کی۔ اگر خالد گھر جا کھی صاحب کو

یہ نسخہ پسند تھا تو رکع کو کاٹ کر رفع لکھتے مگر خالد صاحب نے یہ تحریف کی ہے کہ دونوں نسخوں کو اکٹھا

کر کے لکھ دیا رکع و رفع جو بالکل تحریف و خیانت ہے۔

تحریف نمبر ۵۰

حکیم محمد اشرف سندھو غیر مقلد لکھتے ہیں (پہچان و تعارف) مذکورہ بارہ فرقوں کی شناخت

یا پہچان اور ان کے اماموں کے نام و عقائد کی تشریح و وضاحت فرماتے ہوئے حنفیہ کا تعارف یوں

کروایا ہے: واما الحنفیة فهم اصحاب ابی حنیفة النعمان بن ثابت (غنیہ ص ۲۰۸)

حنفیہ سے مراد وہ فرقہ یا گروہ ہے جو امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کے مقلد یا پیروکار ہیں۔

(مقیاس حقیقت بجواب مقیاس حقیقت ص ۸ بار سوم ۱۳۸۸ھ)

الجواب

حکیم صاحب سند و غیر مقلد نے تحریف کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ اصل عبارت یوں تھی و اہما الحنفیۃ فہم بعض اصحاب ابی حنیفہ۔ کہ بعض خفی امام ابو حنیفہؒ کے فروع میں مقلد ہیں تو حکیم صاحب نے بعض کا لفظ درمیان سے کاٹ کر خیانت و تحریف کا ارتکاب کیا ہے چنانچہ غنیۃ الطالبین حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ص ۹۱ عربی طبع مصر میں فہم بعض اصحاب ابی حنیفہ النعمان بن ثابت ہے۔ اور اس سے مراد معتزلہ وغیرہ ہیں جو فروعی مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔

تحریف نمبر ۵۱

تاریخ خطیب بغدادی ص ۳۰۸ ج ۴ میں ایک قول دارقطنی کی طرف بروایت حمزہ بھی یہ بھی منسوب کیا گیا ہے کہ جب دارقطنی سے دریافت کیا گیا کہ امام صاحب کا سماع حضرت انسؓ سے صحیح ہے یا نہیں تو کہا کہ نہیں اور نہ روایت صحیح ہے حالانکہ دارقطنی نے یہ کہا تھا کہ نہیں مگر روایت صحیح ہے۔ شاطر متحسین نے لا ولا روایتہ کو لا ولا روایتہ بنا دیا چنانچہ امام سیوطیؒ کی تبیین فی الصحیفہ میں حمزہ بھی سے ہی دارقطنی کا جواب تفصیل سے نقل کیا ہے۔ کہ امام صاحبؒ نے حضرت انسؓ کو یقیناً اپنی آنکھوں سے دیکھا مگر روایت نہیں سنی (مقدمہ انوار الباری ص ۵۲ ج ۱) اور تنزیہہ اشریعتہ ص ۲۷۱ ج ۱ میں علامہ عراقیؒ امام دارقطنیؒ کا قول یوں نقل کرتے ہیں:

وقال حمزة السهمي سمعت الدارقطني يقول لم يلق ابو حنيفة

احداً من الصحابة انما رأى انساً بعينه ولم يسمع منه ۵

اور علامہ خطیب بغدادیؒ خود لکھتے ہیں راوی انس بن مالک و سماع عطاء بن ابی رباح الخ تاریخ بغداد ص ۳۲۲ ج ۱۳) کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت انسؓ کو دیکھا ہے اور عطاء بن ابی رباح سے سماع کیا ہے۔

تحریف نمبر ۵۲

ہفت روزہ الحمدیث لاہور ص ۹/۶ فروری ۱۹۹۰ء میں حافظ محمد جعفر صادق شیخوپوری خطیب جامع مسجد بلال چنی کھوٹی لاہور کا ایک فتویٰ شائع کیا گیا ہے ملاحظہ ہو۔

الجواب

جس شخص کی بیوی فوت ہو جائے وہ شخص اپنی فوت شدہ بیوی کا چہرہ بھی دیکھ سکتا ہے اور اس کو غسل بھی دے سکتا ہے اس کا جنازہ بھی اٹھا سکتا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے غسل دیا تھا حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

وعن أسماء بنت عمیس ان فاطمة أوصت ان يغسلها علی رواه الدارقطني بحواله بلوغ المرام كتاب الجنائز ۵ (ص ۱۸۸ حدیث نمبر ۵۲۷)

قارئین کرام!

اس غیر مقلد نے ایک محرف شدہ حدیث کا حوالہ دیا ہے حدیث کے اصل الفاظ مع سند کے ملاحظہ ہوں امام دارقطنی فرماتے ہیں:

حدثنا عبد الباقي بن قانع نا عبد الله بن احمد بن حنبل نا عبد الله بن جندل نا عبد الله بن نافع المديني عن محمد بن موسى عن عون بن محمد عن امه عن أسماء بنت عمیس ان فاطمة أوصت ان يغسلها زوجها علی واسماء فغسلاهما (سنن دارقطنی ص ۹۷ ج ۲)

تو اس حدیث میں حضرت اسماءؓ کے غسل دینے کا ذکر بھی ہے حضرت علیؓ تعاون کرتے تھے یعنی پانی دیتے تھے حضرت اسماءؓ اصل غسل دینے والی ہیں تو غیر مقلدین نے بلوغ المرام حافظ ابن حجرؒ میں تحریف کر دی ہے۔ اس کے علاوہ اس روایت کی سند ضعیف و مجہول ہے۔ عبد اللہ بن جندل مجہول نظر آتا ہے۔ عون بن محمد اور اسکی ماں بھی مجہول ہیں۔

(دیکھئے سلسلہ الاحادیث الضعیفة والموضوعة للإمامانی غیر مقلد ص ۳۹۲ ج ۲) کسی سند سے یہ روایت صحیح یا حسن نہیں بلکہ سخت ضعیف قسم کی ہے مولانا ٹیس الحی عظیم آبادی غیر مقلد تعلق المغنی ص ۹۷ ج ۲ میں لکھتے ہیں:

قال الشوكاني سنده حسن ولم يقع من سائر الصحابة انكار علی واسماء فكان اجماعاً سكوتياً ۵

قاضی شوکانی نے کہا ہے کہ اس روایت کی سند حسن ہے اور تمام صحابہ کرامؓ کا حضرت علیؓ و حضرت اسماءؓ پر انکار نہ کرنا اجماع سکوتی کا درجہ رکھتا ہے۔ سبحان اللہ حضرت قاضی شوکانی کے نزدیک اس بے بنیاد روایت کی سند حسن ہے اور مزید یہ کہ صحابہ کرامؓ کا اجماع سکوتی بھی ہو گیا۔

اور علامہ امیریانی غیر مقلد نے سبل السلام ص ۵۵۰ ج ۲ میں یہ حدیث بلوغ المرام کی طرح تحریف نقل کی ہے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کے پیرو جوان سب تحریف کے مرض میں مبتلاء ہیں اللہ تعالیٰ ان کو اس بُری عادت سے بچائے۔ (آمین)

اصل روایت یوں ہے۔

اسماء بنت عمیس قالت اوصیت فاطمة اذا ماتت ان لا یغسلها الا انا وعلیؑ قالت لغسلتها انا وعلیؑ (عبدالرزاق ص ۳۷۴۱)

اسماء بنت عمیسؓ فرماتی ہیں کہ حضرت فاطمہؓ نے وصیت کی تھی کہ جب وہ فوت ہو جائے تو اس کو غسل نہ دے مگر میں اور حضرت علیؓ حضرت اسماءؓ فرماتی ہیں کہ میں نے ان کو غسل دیا اور حضرت علیؓ نے تو خلاصہ یہ ہوا کہ یہ روایت بالفرض ثابت بھی ہو جائے تو اس میں حضرت اسماءؓ نے غسل دیا اور حضرت علیؓ نے تعاون کیا جس کی وجہ سے غسل دینے کے نسبت دونوں کی طرف کی گئی جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے خلاف بددعاء کی اور حضرت ہارون علیہ السلام نے آمین کہی تو دونوں کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم دونوں کی دعاء قبول ہوگی۔

تحریف نمبر ۵۳

مولانا حافظ گوئلوی غیر مقلد مولانا عبدالحی لکھنوی کی ایک عبارت القول المجہد سے نقل کرتے ہوئے اس کا اردو میں ترجمہ بھی کرتے ہیں چنانچہ ملاحظہ ہو:

وقال ابن عبد البر قول زید بن ثابت من قرأ خلف الامام فصوله تامة

ولا إعادة يدل علی فساد ماروی عنه انتھی ۵ (القول المجدد ص ۱۰۰)

حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں جو شخص امام کے پیچھے پڑھے اس کی نماز پوری ہو جاتی ہے۔

(خیر الکلام ص ۳۸۲ طبع دوم)

الجواب

اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں۔

من قرأ مع الامام فلا صلوة له هذا یحتمل ان یکون من قرأ مع الامام فیما جهر منه بالقراءة علی انهم قد اجمعوا انه من قرأ مع الامام علی ای حال کان فلا إعادة علیه فذل ذالک علی فساد ظاهر حدیث زید هذا ۵ (التمهید لابن عبد البر ص ۵۰ ج ۱)

جس شخص نے امام کے ساتھ قراءۃ کی اس کی نماز نہیں ہوئی اور یہ احتمال رکھتا ہے کہ جس شخص نے امام کے ساتھ جہری نماز میں قراءۃ کی اس کی نماز نہیں ہوئی اس کے علاوہ علماء کرام نے اجماع کیا کہ جس شخص نے امام کے ساتھ جس حالت میں بھی قراءۃ کی ہے اس پر نماز کا اعادہ نہیں ہے پس یہ علماء کا اجماع حضرت زید بن ثابت کی اس حدیث کے فساد پر دلالت کرتا ہے۔ یہ تھی اصل عبارت تمہید ابن عبد البر کی جس میں حضرت زید بن ثابت کا قول صریحاً موجود ہے کہ جس شخص نے امام کے ساتھ قراءۃ کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔ جیسا کہ خط کشیدہ عبارت سے واضح ہوتا ہے مگر حافظ محمد گوندلوی مولانا عبدالحی کی تحریف شدہ عبارت کی اندھی تقلید کر رہے ہیں۔ (تواصفا)

تحریف و خیانت نمبر ۵۴

مولانا عبدالحی لکھنوی نے التعلیق المجدد ص ۲۸۷ میں لکھتے ہیں:

السادس ابن مسعود اخرج حديثه الدار قطني و رجاله رجال

الصحيح ○

چھٹی حدیث حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ہے جس کی تخریج دارقطنی نے کی ہے جس کے راوی صحیح بخاری یا صحیح مسلم کے ہیں۔

الجواب

یہ مسئلہ ذکوۃ الجنین ذکوۃ امہ کا ہے اس میں مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے گیارہ روایات پیش کی ہیں جو کہ سب کی سب ضعیف ہیں لیکن مولانا مرحوم نے ان روایات کا ضعف بیان نہیں کیا جب کہ حافظ ابن حجرؒ نے التلخیص الحیر ص ۱۵۸ تا ۱۶۱ میں اور مولانا شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے التعلیق المغنی ص ۴۲ تا ۴۳ میں ان روایات کا ضعف بیان کیا ہے لیکن مولانا لکھنوی نے ایک روایت کے ضعف بیان کرنے کے بجائے اس کی تصحیح نقل کر ڈالی مولانا عظیم آبادی اس کے متعلق نقل کرتے ہیں۔

قال الزيلعي رجاله رجال الصحيح إلا أن شيخ شيخه أحمد بن

الحجاج بن الصلت قال الذهبي انه هو آفته ○

(التعلیق المغنی ص ۲۷۷ ج ۳)

کہ امام زہبیؒ نے فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے راوی صحیح بخاری یا صحیح مسلم کے ہیں مگر اس کے شیخ کا شیخ احمد بن الحجاج بن الصلت اس کے متعلق علامہ ذہبیؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث کی آفت و مصیبت ہے۔ اور حافظ ابن حجرؒ لکنہیں المبرص ۱۵۷/۲ میں فرماتے ہیں۔ حدیث ابن مسعود و رجالہ ثقات الا احمد بن الحجاج بن الصلت فانہ ضعیف جدًّا و هو علته کہ حضرت ابن مسعود کی حدیث کے راوی ثقہ ہیں مگر احمد بن الحجاج بن الصلت پس بیشک سخت ضعیف ہے اور وہی اس حدیث کی علت و بیماری ہے۔

مگر مولانا عبدالحی لکھنوی نے آخر میں جرح کے الفاظ کاٹ دیئے ہیں اور تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ اور مولانا لکھنوی نے وہ جرم کیا ہے جو شوافع وغیر مقلدین بھی نہیں کر سکے۔

تحریف نمبر ۵۵

انڈیا کے محمد داؤد راز اور ہیر بدیع الدین راشدی سندھی اور کرم الدین سلفی نے مکتبہ المحدث کراچی سے جو بخاری شریف کی کتاب الصلوٰۃ کا اردو ترجمہ شائع کیا ہے اس میں رفع الیدین کے باب میں ایک حدیث پر عمل گراچی کیا ہے ان ابن عمرؓ کان اذا دخل فی الصلوٰۃ (الیٰ) رواہ حماد بن سلمۃ عن ایوب عن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و رواہ ابن طہمان عن ایوب و موسیٰ بن عقبہ مختصراً (بخاری ص ۱۰۲ ج ۱) میں خط کشیدہ عبارت کاٹ دی ہے اور تحریف کا ارتکاب کیا ہے دیکھو کتاب الصلوٰۃ ص ۲۹۵ حدیث نمبر ۷۰۰ بحوالہ تجلیات صفدر مولانا محمد امین اوکاڑوی مرحوم ص ۳۲۳ ج ۱ تا ۳۲۵

تحریف نمبر ۵۶

صحیح مسلم ص ۱۶۹ ج ۱ میں فصاعداً کا لفظ موجود تھا مگر کراچی سے جب غیر مقلدین نے عربی اردو دونوں پر مشتمل ہے اس سے فصاعداً کا لفظ کاٹ دیا ہے اور تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ (بحوالہ تجلیات صفدر مولانا محمد امین اوکاڑوی مرحوم ص ۳۲۹ ج ۱ تا ۳۳۰ ج ۱)

تحریف نمبر ۵۷

اثبات رفع الیدین ص ۱۹ مولانا نور حسین گمراہی غیر مقلد نے علی صدرہ کا حوالہ دیا ہے۔ اور جن کتابوں کا نام لیا ہے۔ ان میں یہ لفظ علی صدرہ موجود نہیں ہے۔ جناب نے خیانت و تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔

تحریف نمبر ۵۸

یہ تاریخ صحافت کا بڑا المناک اور دردناک حادثہ ہے کہ میزان الاعتدال للعلامة الذہبی پہلے جب ہندوستان میں شائع ہوئی تو امام اعظم کا ترجمہ تقطیع نون کتاب کے اندر نہیں تھا بلکہ کتاب کے حاشیہ پر پریس والوں نے چھاپ دیا اور خود پریس والوں نے اس کی وجہ یہ بتائی کہ میزان الاعتدال کے کئی نسخوں میں سے ایک کے حاشیہ پر چونکہ یہ عبارت درج تھی اس لئے اس کو اصل کتاب میں جگہ نہیں دی گئی اس کے بعد مصر کے پریس سے جو میزان الاعتدال چھپ کر آئی تو غالی لوگوں نے اس عبارت کو کتاب کے اندر درج کر دیا حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ میزان الاعتدال میں امام اعظم کا کوئی ذکر نہ تھا چنانچہ مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم نے غیث الغمام ص ۲۰۱ میں لکھتے ہیں۔

ان هذه العبارة ليست لها اثر في بعض النسخ المعتمدة على ما رايتها بعيني وبؤيدة قول العراقي في شرح الفية لكنه اي ابن عدي ذكر في كتاب الكامل كل من تكلم فيه وان كان ثقة وتبع على ذلك الذهبي في الميزان الا انه لم يذكر احدا من الصحابة والائمة المتبوعين انتهى وقول السخاوي في شرح الفية مع انه اي الذهبي تبع ابن عدي في ايراد كل من تكلم فيه ولو كان ثقة لكنه التزم ان لا يذكر احدا من الصحابة ولا الائمة المتبوعين انتهى وقول السيوطي في تدريس الراوي شرح تقريب التواوي الا انه اي الذهبي لم يذكر احد من الصحابة والائمة المتبوعين انتهى فهذه العبارات من هؤلاء الشقات الذين قد مرت انظارهم على نسخ الميزان الصحيحة مرات تنادي باعلی النداء على انه ليس في حرف النون من الميزان اثر لترجمة ابي حنيفة النعمان فلعلها من زيادات بعض الناسخين والناقلين في بعض نسخ الميزان O

بے شک یہ عبارت اس کا کوئی نام و نشان معتبر نسخ میزان الاعتدال میں نہیں ملتا جن کو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور اس کی تائید علامہ عراقی کے قول سے جو انہوں نے شرح الفیہ میں فرمایا ہے لیکن محدث ابن عدیؒ اپنی کتاب الکامل میں ہر اس کو ذکر کیا ہے جس میں کچھ کلام ہو

اگرچہ وہ ثقہ ہوا اور علامہ ذہبیؒ اس کے پیچھے چلے ہیں میزان الاعتدال میں مگر علامہ ذہبیؒ نے صحابہ کرامؓ اور ائمہ کرامؓ جن کی تقلید کی گئی ہے ان میں سے کسی کا کوئی ذکر نہیں کیا (علامہ عراقیؒ کی بات ختم ہو گئی ہے) اور قول امام سخاویؒ سے اس کی تائید ہوتی ہے جو کہ انہوں نے شرح الفیہ میں فرمایا ہے کہ اس کے باوجود (علامہ ذہبیؒ ابن عدی کے پیچھے چلا ہے ہر اس کا ذکر کیا ہے جس میں کچھ کلام ہو اگرچہ وہ ثقہ ہو لیکن علامہ ذہبیؒ نے یہ التزام کیا ہے کہ صحابہ کرامؓ اور ائمہ کرامؓ کا جن کی تقلید کی گئی ہے ان میں سے کسی کا ذکر نہیں کیا (علامہ سخاویؒ کا قول ختم ہوا) اور قول علامہ جلال الدین سیوطیؒ سے تائید ہوتی ہے جو انہوں نے تدریب الراوی میں فرمایا ہے مگر علامہ ذہبیؒ نے صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین کا ذکر نہیں کیا (علامہ سیوطیؒ کی عبارت ختم ہو گئی ہے) پس یہ عبارات ان ثقہ علماء کرام کی ہیں جو نسخ میزان الاعتدال صحیحہ پر ان کی نظرس پڑی ہیں یہ بلند آواز سے اعلان کر رہی ہیں کہ میزان الاعتدال کے نسخہ میں نون کی پٹی میں امام ابو حنیفہؒ کے ترجمہ کا نام و نشان نہیں ملتا یہ زیادت بعض ناخین و ناقلمین کی معلوم ہوتی ہے۔

اور علامہ محمد بن اسماعیل الیہانی غیر مقلد نے توضیح الافکار میں فرمایا کہ امام ذہبیؒ نے میزان میں امام اعظمؒ کا ترجمہ نہیں لکھا ہے۔ اور علامہ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ الحکلی نے حاشیہ الرفع والتکمیل (ص ۱۰۱) میں فرمایا کہ میں نے دمشق کے مکتبہ ظاہریہ میں میزان الاعتدال کا ایک نسخہ دیکھا ہے (تحت الرقم ۳۶۸) جو پورے کا پورا حافظ ذہبیؒ کے ایک شاگرد علامہ شرف الدین الوانی کے قلم سے لکھا ہوا ہے اور اس میں یہ تصریح ہے کہ میں نے یہ نسخہ اپنے شیخ حافظ ذہبیؒ کے سامنے تین مرتبہ پڑھا اور ان کے مسودہ سے اس کا مقابلہ کیا اس نسخہ میں امام اعظمؒ کا ذکر موجود نہیں ہے اسی طرح میں نے مراکش کے دار الحکومت رباط کے مشہور کتب خانہ الخزانۃ العامرہ میں ۳۹۹ ق نمبر کے تحت میزان الاعتدال کا ایک قلمی نسخہ دیکھا جس پر علامہ ذہبیؒ کے بہت سے شاگردوں کے پڑھنے کی تاریخیں درج ہیں اس میں یہ بھی وضاحت ہے کہ علامہ ذہبیؒ کے ایک شاگرد نے ان کے سامنے ان کی وفات سے صرف ایک سال پہلے پڑھا تھا اس نسخہ میں بھی امام اعظمؒ کا ذکر موجود نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ غیر مقلدین کی کاروائی ہے جو ہمیشہ یہودیانہ تحریف کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔

تحریف نمبر ۵۹

قاضی شوکانی غیر مقلد نے القول المفید ص ۱۱ میں لکھتے ہیں ومن جملة ما استدلو به قوله واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم . حضرت قاضی صاحب نے یہ اس آیت میں تحریف کر دی ہے واؤ کا اضافہ کر دیا ہے کیونکہ اصل آیت یوں تھی یا ایہا الذین آمنوا اطيعوا الله مگر قاضی صاحب محرف قرآن مجید ہیں ہم غیر مقلدین کے حفاظ کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ کوئی ایسی آیت ڈھونڈیں جس میں اس آیت کے اندر واطيعوا الله ہو۔ تحریف کرنا یہودیوں کا کام ہے۔

تحریف نمبر ۶۰

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد فرماتے ہیں: لقوله تعالى واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم (الروضة النديه ص ۳۰۸ فصل في طاعة الائمة مطبع علوی لکھنؤ ہند) یہاں بھی اطيعوا الله سے پہلے واؤ کا اضافہ کر دیا ہے اور قرآنی آیت میں تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔ اور یہودی محرفین سے بھی نمبر لے گئے ہیں۔

تحریف نمبر ۶۱

نواب صاحب لکھتے ہیں:

قال الله سبحانه له يانوح انه ليس من اهلك عمل غير صالح ۵

(قول الابوار بالعلم المأثور من الادعية والاذكار ص ۱۵۰)

یہاں نواب صاحب نے قرآنی آیت کو کم کر دیا ہے نہ عمل غیر صالح تھا جس میں سے ان کے لفظ کو قرآنی آیت سے کاٹ دیا ہے اور یوں قرآن مجید کی تصحیح کی ہے۔
(لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظيم)

تحریف نمبر ۶۲

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں: قوله تعالى في المائدة في واذ اسمعوا قال عيسى بن مريم عليه السلام اللهم ربنا انزل علينا مائدة من السماء۔

(نزل الابرار ص ۱۴۹)

عیسیٰ بن مریم کے بعد علیہ السلام کا قرآن مجید میں اضافہ کر دیا ہے اور آیت میں یوں تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۶۳

نواب صاحب لکھتے ہیں کما ذم الکسالی بقوله ولا باتون الصلوة الا کسالی

(نزل الابرار ص ۲۲۵)

حالانکہ صحیح آیت یوں ہے ولا باتون الصلوة الا وہم کسالی (دیکھئے پ ۱۰ سورۃ التوبۃ آیت نمبر ۵۵۔ نواب صاحب نے قرآن مجید کی تصحیح کی ہے اور وہم کسالی کا لفظ کم کر دیا ہے۔ یہودی تحریف کرنا بھی نواب صاحب سے سیکھ جائیں۔

تحریف نمبر ۶۴

نواب صاحب لکھتے ہیں وقوله تعالیٰ فی سورة آل عمران او تحسونہم باذنه

(نزل الابرار ص ۲۵۱)

حالانکہ پ ۲ سورۃ آل عمران میں اذ تحسونہم باذنه ہے نواب صاحب نے قرآن مجید کی یوں تصحیح کی ہے کہ اذ کو چھوڑ کر لفظ او اس کے قاسم مقام ذکر کر دیا ہے تحریف کے کئی انداز ہوتے ہیں۔

تحریف نمبر ۶۵

نواب صاحب لکھتے ہیں: وقال تعالیٰ واذ کر ربک فی نفسک تضرعا

وخفیۃ ودون الجہر من القول بالغدو والآصال۔ (نزل الابرار ص ۱۰۴)

حالانکہ لفظ خفیۃ ہے خفیۃ نہیں۔ دیکھئے پ ۹ اختتام سورۃ اعراف۔ یہ مجرمانہ تحریف ہے۔

تحریف نمبر ۶۶

نواب مدیق حسن خان لکھتے ہیں وقد اخبر سبحانه بعد هذه الآية بقوله النک

الذین تتقبل عنهم احسن ما عملوا ولتجاوز عن سيئاتهم اصحاب الجنة ۝

(نزل الابرار ص ۱۵۳)

یہاں نواب صاحب نے اصحاب الجہنم سے پہلے فی کو حذف کر دیا ہے اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔ (لاحول ولا قوة الا باللہ) (دیکھئے پ ۲۶ سورۃ الاحقاف آیت نمبر ۶)

تحریف نمبر ۶۷

مولانا محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں: وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس نزل اليهم ولعلهم يتفكرون۔ (تحریک آزادی فکر ص ۶۵ مکتبہ نذیریہ لاہور)

جناب سلفی صاحب نے نزل اليهم سے پہلے ما کا کلمہ کا حذف کر دیا ہے اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔

تحریف نمبر ۶۸

جناب سلفی صاحب کے صاحبزادے مولانا حکیم محمود صاحب لکھتے ہیں۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ ليبين لهم مايتقون ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر یہ کہ وہ اپنی قومی زبان استعمال کرتا تھا تاکہ وہ بیان کرے کہ ان کی طرف کیا نازل کیا گیا ہے۔ اور تاکہ وہ اللہ سے ڈریں۔

مايتقون قرآن مجید کی اس آیت میں نہیں ہے۔

دیکھئے پ ۱۳ سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۱۲ اس محرف قرآن مجید نے عجیب کارنامہ و ڈرامہ رچایا ہے۔ اور تحریف کر کے یہودیوں کو بھی شرمادیا ہے۔

تحریف نمبر ۶۹

مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب لکھتے ہیں پہلی آیت۔ واذ قيل لهم اتبعوا ما نزل الله قالوا اهل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا اولو كان آباءهم لا يعقلون شيئا ولا يهدون۔ (تحریک آزادی فکر ص ۲۳۷)

جناب یہ آیت پ ۲ رکوع نمبر ۵ میں ہے اس میں دو مقام پر سلفی صاحب نے قرآن مجید کی تصحیح کی ہے ایک تو ما نزل اللہ تھا قرآن مجید میں سلفی صاحب ما نزل اللہ بنا دیا ہے۔

دوسرا یہ کہ آیت میں ما الفینا علیہ تھا سلفی صاحب نے ما وجدنا بنا دیا ہے محرف قرآن مجید نے عجیب قسم کی تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۷

مولانا محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں: ما ارسلنا برسول الا بلسان قومہ لبین فیضل اللہ من یشاء ویہدی من یشاء (تحریف آزادی فکر ص ۶۶)

سلفی صاحب نے قرآن مجید کی اصلاح دو مقام پر کی ہے ایک تو ما ارسلنا من رسول کے بجائے رسول لکھا اور لبین لُہم تھا قرآن مجید میں اس کو بھی حذف کر دیا ہے اور یوں تحریفی وار کیا ہے۔

تحریف نمبر ۸

مولانا سلفی صاحب لکھتے ہیں وانکحواھن باذن اھلھن وآتوھن اجورھن سورۃ النساء آیت نمبر ۲۵

جناب سلفی صاحب نے قرآن مجید میں فانکحواھن کو وانکحواھن سے بدل دیا یعنی فاء کے بجائے تحریف کرتے ہوئے واؤ لگا دیا اور یوں قرآن مجید کے محرفین میں انکا نام شمار ہونے لگا۔

تحریف نمبر ۹

مولانا سلفی صاحب لکھتے ہیں: والذین ہاجروا الی سبیل اللہ ثم قتلوا وماتوا الیرزقھم اللہ رزقاً حسناً واللہ خیر الرازقین۔ (سورۃ الحج آیت نمبر ۵۸)

(تحریف آزادی فکر ص ۳۹۹)

مولانا سلفی نے اس آیت میں دو مقام پر تحریف کی ہے۔

اَوَمَاتُوا کے بجائے وَمَاتُوا بنا دیا ہے اور دوسرے وان اللہ لھو خیر الرازقین کے بجائے واللہ خیر الرازقین بنا دیا آخر تحریف کا بھی کوئی فن ہوتا ہے۔

تحریف نمبر ۷۳

مولانا بدیع الدین الراشدی السندھی غیر مقلد لکھتے ہیں۔

اس لئے قرآنی حکم ہے کہ فان تنازعتم فی شئی فردوه الالہ والرسول
والنساء ع^۸ پ^۵ (تتقید سدید ص ۱۶)

یہاں سندھی صاحب قرآنی لفظ الی اللہ کو الالہ کے ساتھ تبدیل کر دیا ہے اور یوں
قرآن مجید میں تحریف کی ہے۔

تحریف ۷۴

مولانا سندھی غیر مقلد لکھتے ہیں ولو کان من عند اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا۔

(النساء رکوع ۱۱ پ ۵ تنقید سدید ص ۱۱۳)

یہاں سندھی صاحب ولو کان من عند غیر اللہ میں غیر کا لفظ حذف کر دیا ہے
اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے اور تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔

تحریف نمبر ۷۵

مولانا سندھی غیر مقلد لکھتے ہیں: اللہ انزل احسن الحدیث کتابا منشاہا۔

(تتقید سدید ص ۳۳۷)

یہاں مولانا سندھی نے قرآن مجید کے لفظ اللہ نزل کی اصلاح کی ہے اور اسے انزل
بنادیا ہے اور یہودی تحریف کرنے والوں کے کان بھی کتر دیئے ہیں۔

تحریف نمبر ۷۶

مولانا سندھی صاحب لکھتے ہیں آیت: انجموا اذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل

نتبع وما الفینا علیہ آباننا۔ (البقرہ ع ۲۰ پ ۲ تنقید سدید ص ۲۳)

یہاں سندھی صاحب نے رکوع نمبر ۲۰ لکھا ہے حالانکہ رکوع نمبر ۲۱ ہے پھر ما الفینا میں
واو کا اضافہ کر کے وما الفینا بنادیا ہے اور یوں یہودی مخرفین کو بھی مات کر دیا ہے۔

تحریف نمبر ۷۷

مولانا سندھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ والذین یرمون المؤمنین والمومنات بغير ما اكتسبوا الاحزاب ۷۷ ع ۲۲ (تقید سدی ص ۳۱۰) یہاں سندھی صاحب نے قرآن مجید میں والذین یوذنون کو والذین یرمون کے ساتھ تبدیل کر دیا ہے اور یوں یہودی تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔

تحریف نمبر ۷۸

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں قال تعالیٰ اولیس الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق مثلهم بلیٰ وهو الخلاق العلیم۔

(بغیۃ الرائد فی شرح العقائد ص ۱۹) ناشر ادارہ احیاء السنۃ گھر جا کہ گوجرانوالہ یہ آیت سورۃ یونس کے اخیر میں آتی ہے اس میں نواب صاحب نے اولیس الذی میں لفظ اللہ کا اضافہ کر دیا ہے اور یوں قرآن مجید کی تکمیل کی ہے۔

تحریف نمبر ۷۹

نواب صاحب لکھتے ہیں: و فرمودہ علی الاراک یظرون۔

(بغیۃ الرائد ص ۳۲) یہ آیت سورۃ المطففین کی آیت نمبر ۲۳ ہے لیکن اس میں نواب صاحب نے واؤ کا اضافہ کر دیا ہے۔

تحریف نمبر ۸۰

نواب صاحب لکھتے ہیں و قرآن کریم آمدا ان اللہ کتب علی نفسه الرحمة (بغیۃ الرائد ص ۵۴) سورۃ الانعام پ ۳۷ کو ع نمبر ۲ میں ہے کتب علی نفسه الرحمة نواب صاحب نے ان اللہ کے لفظ کا اضافہ کر کے مجرمانہ تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۸۱

نواب صاحب لکھتے ہیں قال تعالیٰ ولا تقولوا لما تصف السنتکم هذا حلال

(بغیة الرائد ص ۵۵)

وہذا حرام۔

اس میں نواب صاحب نے السنتکم الکذب میں الکذب کا لفظ حذف کر دیا

(دیکھئے سورۃ النحل آیت نمبر ۱۱۶)

۱۔

تحریف نمبر ۸۲

نواب صاحب لکھتے ہیں: باستثنائے کریمہ لایسمعون حسیسہا وہم

(بغیة الرائد ص ۶۵)

عنہا مبعدون۔

یہ سورۃ انبیاء کی آیت نمبر ۱۰۱، نمبر ۱۰۲ ہے اس میں نواب صاحب نے: وہم عنہا مبعدون

جو قرآن مجید میں پہلے تھا اس کو بعد میں ذکر کر دیا اور یوں آیت قرآنی میں تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔

تحریف نمبر ۸۳

نواب صاحب لکھتے ہیں: وفرومودة ذواجنحة متشی وثلت ورباع۔

(بغیة الرائد ص ۸۹ تا ص ۹۰)

یہ سورۃ فاطر کی آیت نمبر ۱۱ ہے اس میں ذواجنحة کے بجائے اولی اجنحة کے الفاظ

ہیں نواب صاحب نے قرآن مجید میں بڑی بے احتیاطی کا مظاہرہ کیا اور مجرمانہ تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۸۴

نواب صاحب لکھتے ہیں: لقوله تعالى: 'الکافرون'۔

(بغیة الرائد ص ۱۱۵)

اس میں اصل آیت یوں تھی: لا یؤمنون مگر نواب صاحب نے تحریف کرتے ہوئے

(دیکھئے سورۃ یوسف آیت نمبر ۸۷)

ولایؤمنن بناوہا ہے۔

تحریف نمبر ۸۵

نواب صاحب لکھتے ہیں: لقوله تعالى: 'لا یعلم الغیب الا اللہ'۔

حالانکہ اصل آیت یوں ہے: قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب

(بغیة الرائد ص ۱۱۶)

الا اللہ دیکھئے سورۃ النمل آیت ۶۵۔ نواب صاحب نے بہت بڑی تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔

تحریف نمبر ۸۶

نواب صاحب لکھتے ہیں: بحکم نص هو الذی یقبل النوبة عن عباده ویعفو عن کثیر۔
(بغیۃ الرائد ص ۱۲۶)

نواب صاحب نے هو الذی میں واؤ کو کاٹ دیا ہے اصل میں تھا: وهو الذی پھر یعفو عن کثیر بنادیا ہے حالانکہ اصل میں یہ آیت یوں ہے ویعفو عن السيئات۔

(دیکھئے سورۃ الشوریٰ آیت نمبر ۳۵)

تحریف نمبر ۸۷

حکیم محمود صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں: اِنَّ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا خَلَّ فِيْهَا نَذِيرٌ کوئی ایسا گاؤں نہیں جہاں ڈرانے والا نہ آیا ہو (وحدت امت ص ۹) حالانکہ اصل میں یہ آیت یوں تھی وَ اِنَّ مِنْ اُمَّةٍ اِلَّا خَلَّ فِيْهَا نَذِيرٌ اس میں حکیم محمود صاحب نے تحریف کرنے میں یہودیوں کو بھی شرمادیا ہے۔

تحریف نمبر ۸۸

حکیم محمود صاحب لکھتے ہیں: لولا نزل هذا القرآن علی رجل من القریتین عظیم۔

(وحدت امت ص ۱۰)

اصل میں آیت یوں تھی لولا نزل لکھتے ہیں: لولا نزل مگر حکیم محمود صاحب نے مجرمانہ تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۸۹

حکیم محمود صاحب لکھتے ہیں۔

قل لان اجتمعت الانس والجن علی ان لا یاتون بمثلہ ولو کان

بعضہم لبعض ظہیر ○ (وحدت امت ص ۱۲ تا ص ۱۳)

جب کہ اصل میں یہ آیت یوں تھی۔ قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لا یاتون بمثلہ ولو کان بعضہم لبعض ظہیر حکیم محمود نے بڑی مجرمانہ تحریف کا ارتکاب کیا ہے۔
(دیکھئے سورۃ بنی اسرائیل آیت نمبر ۸۸)

تحریف نمبر ۹۰

حکیم محمود صاحب لکھتے ہیں وعد اللہ الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات
مغفرة واجرا عظیماً (وحدت امت ص ۳۰)

یہ آیت سورۃ الفتح آیت نمبر ۲۹ ہے مگر صحیح یوں ہے:

وعد اللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات منهم مغفرة واجرا عظیماً حکیم محمود
نے مجرمانہ تحریف کرتے ہوئے لفظ منکم کو آمنوا کے بعد ذکر کر دیا ہے۔ جب کہ لفظ منهم
اور ہے بھی عملوا الصالحات کے بعد۔

تحریف نمبر ۹۱

حکیم محمود صاحب لکھتے ہیں: قل هل انبشکم بالانحسرین اعمالاً (وحدت امت
ص ۳۹) یہ آیت سورۃ الکھف آیت ۱۰۴ کی ہے مگر صحیح یوں ہے قل هل انبشکم جمع متکلم کے
صیغہ کے ساتھ حکیم محمود صاحب نے جمع متکلم کے صیغہ کو واحد متکلم کے ساتھ تبدیل کر دیا
ہے اور یوں مجرمانہ تحریف کا مرتکب ہوا ہے۔

تحریف نمبر ۹۲

نواب صاحب لکھتے ہیں: لان اللہ تعالیٰ قال فی سورة النهی فلا تعضلوھن
لنذهبوا بعض ما آتیتموھن۔ (الروضۃ الندیہ ص ۱۲۵ ایاب الخلع مطبع علوی لکھنؤ)
یہ آیت پ نمبر ۲ سورۃ النساء آیت نمبر ۱۹ میں آتی ہے لیکن صحیح ولا تعضلوھن ہے یعنی
واؤ کے ساتھ نہ کہ فاء کے ساتھ نواب صاحب نے واؤ کے بجائے فاء لاکریوں تحریف کا ارتکاب
کیا ہے۔

تحریف نمبر ۹۳

نواب صاحب لکھتے ہیں وایضاً قوله تعالیٰ فلا یحل لکم ان تاخذوا مماً
آتیتموھن شیئاً۔ (الروضۃ الندیہ ص ۱۳۶)

یہاں بھی نواب صاحب نے فلا یحل میں فاء کا اضافہ کیا ہے۔ اصل میں یہ آیت یوں
تھی ولا یحل واؤ کے بجائے فاء کا اضافہ کر کے مجرمانہ تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔

(دیکھئے سورۃ البقرہ آیت ۲۲۹)

تحریف نمبر ۹۴

نواب صاحب لکھتے ہیں: وقال تعالى 'فلا جناح عليكم ان تنكحوهن اذا انبتموهن اجورهن'.
(الروضة النديہ ص ۱۳۵ تا ص ۱۳۶)

یہاں بھی نواب صاحب نے ولا جناح کو فلا جناح سے تبدیل کر دیا ہے۔

(دیکھئے سورۃ الممتحنہ آیت نمبر ۱۸/۲۸)

تحریف نمبر ۹۵

نواب صاحب لکھتے ہیں: فی قوله تعالى 'فان كن اولات حمل فانفقوا عليهن حتى يضعن حملهن' (الروضة النديہ ص ۱۵۵) یہاں بھی نواب صاحب نے وان كن كوفان كن فاء کے ساتھ تبدیل کر دیا ہے اور یوں مجرمانہ تحریف کی ہے۔ (دیکھئے سورۃ الطلاق آیت نمبر ۶)

تحریف نمبر ۹۶

نواب صاحب لکھتے ہیں: قال تعالى 'فان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة'۔

(الروضة النديہ ص ۲۳۲)

یہاں بھی نواب صاحب نے وان كان كوفان كان کے ساتھ تبدیل کر دیا اور یوں مجرمانہ تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔
(دیکھئے سورۃ البقرہ آیت نمبر ۲۸)

تحریف نمبر ۹۷

مولانا محمد نجی گوندلوی لکھتے ہیں مولوی محمود الحسن دیوبندی تقلید کے وجوب کو قرآن سے ثابت کرنے کے لئے بہت ہاتھ پاؤں مارتے ہیں لیکن کہیں تقلید کا قرآن سے جواز نہیں پاتے بالآخر قرآن کریم کی ایک آیت شان تسانعتم فی شینی فردوه الی اللہ وارسل الایۃ میں یوں تحریف کرتے ہیں۔
(مطرقۃ الحدید ص ۹ طبع اول)

یہاں گوندلوی صاحب نے خود اس آیت میں تحریف کر دی ہے والرسول کو وارسول بنا کر یوں مجرمانہ تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔

تحریف نمبر ۹۸

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں۔

وقولہ (تعالیٰ) واذامننا الانسان ضر دعانا بجنبہ اوقاعدأو قانماً (نزل

الابرار بالعلم الماثور من الادعية والاذکار ص ۳۳ طبع قسطنطنیہ)

یہاں نواب صاحب نے تین مقامات میں تحریف کی ہے ایک تو اذامننا الانسان کو اذامننا الانسان بنا دیا دوسرے الضر کو ضر بنا دیا تیسرے کجنبہ سے تبدیل کر دیا اور یوں تحریف در تحریف کا شکار ہوئے ہیں (خدا کی پناہ) دیکھئے یہ آیت سورہ یونس آیت نمبر ۱۲ میں آتی ہے۔

تحریف نمبر ۹۹

خالد گمر جاکھی غیر مقلد لکھتے ہیں اور فرمایا فل من یرز فکم من السماء والارض امن بملک السمع والابصار ومن یرز الحق من المیت ومن یرز المیت من الحق۔ (ارکان اسلام التوحید ص ۱۹)

یہاں خالد صاحب نے یرز المیت میں من کا اضافہ کر کے قرآن مجید کی اصلاح کی ہے اور یوں مجرمانہ یہودی تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔ (دیکھئے سورہ یونس آیت نمبر ۳۱)

تحریف نمبر ۱۰۰

خالد گمر جاکھی نے لکھا ہے ان الدین تدعون من دون الله لن یخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وان یسلهم الذباب لا یتستقلوه ضعف الطالب والمطلوب ارکان الاسلام

(ارکان اسلام التوحید ص ۲۹)

خالد صاحب نے قرآن مجید میں دو جگہ تحریف کی ہے ایک تو لا یتستقلوه سے پہلے شیئاً کا لفظ تھا اس کو ختم کر دیا دوسرا لا یتستقلوه کے بعد منه کا لفظ تھا اس کو بھی حذف کر دیا اور یوں مجرمانہ تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۱۰۱

خالد گھر جا کھی لکھتا ہے قل حسبی علیہ ینوکل المتوکلون (ارکان اسلام التوحید ص ۳۷ سورۃ زمر آیت نمبر ۳۸) اس میں خالد صاحب نے حسبی اللہ سے لفظ اللہ کو حذف کر دیا ہے اور یوں تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔

تحریف نمبر ۱۰۲

خالد صاحب لکھتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وان یمسک اللہ بضر فلا کاشف لہ الا هو وان یمسک اللہ بخیر فہو علی کل شیء قذیر۔

(ارکان اسلام التوحید ص ۴۵)

یہ آیت سورۃ انعام آیت نمبر ۷۱ میں آتی ہے یہاں خالد صاحب نے وان یمسک اللہ بخیر میں لفظ اللہ کا اضافہ کر کے تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔

تحریف نمبر ۱۰۳

خالد صاحب لکھتے ہیں: واذا تلیٰ علیہم آیاتنا بینت قال الذین لا یرجون لقاءنا انت بقرآن غیر هذا وابدلہ من تلقاء نفسی۔ (ارکان اسلام التوحید ص ۴۸ پ ۱۱ سورۃ یونس) اس آیت میں خالد گھر جا کھی صاحب غیر مقلد نے ابدلہ کے بعد قل ما یکون لی ان ابدلہ کو حذف کر دیا ہے اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔

تحریف نمبر ۱۰۴

خالد صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اربست من اتخذ الہد ہواہ (ارکان اسلام التوحید ص ۶۸) یہاں خالد صاحب نے افرأیت کو اربست سے تبدیل کر دیا یعنی فاء کلمہ کو (دیکھئے سورۃ الجاثیہ آیت ۲۳) حذف کر دیا ہے

تحریف نمبر ۱۰۵

و يجعلون لما يعلمون نصيبا مما رزقناهم ولتستلن عما كنتم تفترون۔
(ارکان اسلام التوحید ص ۷۰ پ ۱۳)

یہ آیت سورۃ النحل آیت ۵۶ میں آتی ہے اس میں خالد صاحب نے ایک تحریف تو یہ کی ہے لما لا يعلمون کو لما يعلمون بنادیا ہے۔ حالانکہ اصل آیت یوں ہے۔ لما لا يعلمون دوسری تحریف یہی کی ہے تالہ لتستلن کو ولتستلن بنادیا ہے۔

تحریف نمبر ۱۰۶

خالد گھر جا کھی لکھتا ہے: اما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم يقولوا سمعنا واطعنا۔
(ارکان اسلام اتباع رسول ص ۸)
یہاں خالد صاحب نے ان يقولوا میں سے ان کو کاٹ کر قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔

تحریف ۱۰۷

خالد گھر جا کھی صاحب لکھتے ہیں: ان الله يربى الصدقات (القرآن) (ارکان اسلام زکوٰۃ ص ۳) سورۃ البقرہ آیت ۲۷۶ میں آتا ہے يُمَحِّقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ۔ مگر ان الله يربى الصدقات قرآن مجید میں کہیں نہیں آتا یہ خالد گھر جا کھی کی خالص تحریف ہے جو مجرمانہ یہودی تحریف کا نمونہ ہے۔

تحریف نمبر ۱۰۸

مولانا ارشاد الحق اثری غیر مقلد لکھتے ہیں: اس آیت سے علمائے احناف نماز میں مطلق قراءۃ کی فرضیت پر بالکل اسی طرح استدلال کرتے ہیں جیسے وارکھو اور اسجدوا لآبۃ سے رکوع و سجودہ
(توضیح الکلام ص ۱۰۴ ارج ۱)

اس میں ارشاد الحق صاحب نے وارکھو میں واؤ زائد کر دی ہے اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔
(لاحول ولا قوۃ الا باللہ)

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
کس درجہ ہوئے فقیمان حرم بے توفیق

تحریف نمبر ۱۰۹

مولانا ارشاد الحق صاحب لکھتے ہیں: بکمل آیت یوں ہے الم تر الی الذین قبل لهم کفوا یدیکم واقبوا الصلوة و آتوا الزکوة فلما کتب علیهم القتال اذا فریق منهم یخشون کخشية الله. (النساء ۷۷) (توضیح الکلام ص ۵۲۲ ج ۲ کا حاشیہ)

مولانا ارشاد الحق صاحب نے اس آیت میں الناس کا لفظ چھوڑ دیا ہے جو بخشون کے بعد تھا اور یوں قرآن مجید میں تحریف کی ہے۔

تحریف نمبر ۱۱۰

مولانا ارشاد الحق صاحب لکھتے ہیں ہم یہاں واذا قرئ کی مناسبت سے صرف دو مثالیں ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں مالهم لایومنون اذا قرئ علیهم القرآن لایسجدون۔ (الانشاق ۲۱ توضیح الکلام ص ۱۲۰ تا ۱۲۱ ج ۲)

اس میں ارشاد الحق نے مالهم میں فاء کو چھوڑ دیا ہے اصل میں فمالهم تھا دوسرے لایؤمنون میں همزہ کو حذف کر دیا ہے۔ تیسرے اذا قرئ میں واؤ تھی اس کو حذف کر دیا ہے اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔

تحریف نمبر ۱۱۱

مولانا ارشاد الحق صاحب لکھتے ہیں: قالوا آمنا به انه الحق من ربنا اننا کننا مسلمین (قصص توضیح الکلام ص ۲۱۷ ج ۲)

اس میں ارشاد الحق صاحب نے من قبلہ مسلمین میں سے من قبلہ کو کاٹ دیا ہے۔ اور یوں قرآن مجید کی اصلاح کی ہے۔

تحریف نمبر ۱۱۲

مولانا ارشاد الحق صاحب لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ان هو الاذکری للذاکریں۔ (توضیح الکلام ص ۲۰۱ ج ۲)

اس قسم کی آیت سارے قرآن میں نہیں ہے یہ ارشاد الحق صاحب نے مجرمانہ یہودی تحریف کا ارتکاب کیا ہے اور رئیس الحرفین کے لقب سے نوازے گئے ہیں ہم غیر مقلدین کے حفاظ قرآن کریم کو دعوۃ دیتے ہیں کہ وہ اس قسم کی آیت قرآن مجید سے ڈھونڈیں اور مولانا ارشاد الحق صاحب کو رئیس الحرفین کے لقب سے نجات دلائیں۔ (دیدہ باید)

تحریف نمبر ۱۱۳

مولانا محمد ہاشم ٹانڈوی غیر مقلد اخبار الاحدیث امرتسر جلد ۲۱ شمارہ نمبر ۵ میں لکھتے ہیں۔
ورد فی القرآن ان الذین یا کلون الربوا۔ (بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۶۳/ ج ۱۳)
اس آیت میں اس غیر مقلد نے ان الذین میں ان کا اضافہ کر کے تحریف کا ارتکاب کیا ہے اور یوں مجرمانہ تحریف سے نوازے گئے ہیں۔

تحریف نمبر ۱۱۴

مولانا عزیز بیدی صاحب دار برٹن شیخوپورہ الاسلام لاہور جلد نمبر ۲ شمارہ نمبر ۴۳ میں لکھتے ہیں۔ یا ایہا الذین آمنوا وروا ما بقی من الربوا ان کنتم مومنین۔ (بقرہ ع ۳۸) (بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۱۷۱/ ج ۱۳)
اس آیت میں عزیز بیدی غیر مقلد نے آمنوا کے بعد اقوال اللہ کو حذف کر دیا ہے اور زروا کو بھی زاء سے ذکر کیا حالانکہ ذال سے ہے اور یوں یہودی تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں۔

تحریف نمبر ۱۱۵

ابو عبد اللہ عبد الحمید بدھوانوی صاحب لکھتے ہیں فرمان ایزدی ہے۔ والذین کفروا اتخذوا دینہم لہو ولعباً (الی ان قال) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے الم تر الی الذین بدلوا نعمۃ اللہ کفروا واصلوا قومہم دار (بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ص ۶۳/ ج ۱۰)

اس جگہ اس غیر مقلد بدھوانوی نے ایک تحریف تو یہ کی ہے کہ والذین کے بعد کفروا کا اضافہ کیا ہے دیکھئے سورۃ اعراف آیت نمبر ۵ دوسرے بدلوا نعمۃ اللہ کفروا بنا دیا ہے دیکھئے پ ۱۳

تحریف نمبر ۱۱۶

مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں: فیکسو اعلیٰ رؤسہم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون۔ (نوادئ سلفی ص ۱۳۱)

حالانکہ یہ تحریف ہے صحیح آیت یوں ہے۔ ثم نکسو اعلیٰ رؤسہم۔ (دیکھئے پ ۱۷) غیر مقلدین قرآن پاک میں تحریف اور اسلامی کتابوں میں تحریف کرنے میں رکیش لکھ رہے ہیں یہ ان کی تحریض بطور مثال کے ذکر کی گئی ہیں ورنہ ان کی کتابیں تحریف قرآن سے بھری پڑی ہیں ہمارے شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب دیوبندیؒ کی کتاب ایضاح الادلہ میں قرآن مجید کی آیت لکھنے میں کاتب سے غلطی ہو گئی ہے تو ان غیر مقلدین نے طوفان بدتمیزی کھڑا کر دیا اور جس میں قسم و قسم کے فتوے لگائے ہیں حالانکہ حضرت شیخ الہندؒ نے یہ آیت اپنی اسی کتاب ایضاح الادلہ ص ۲۵۶ میں یہی آیت صحیح لکھی ہے۔ تو دیکھئے ایضاح الادلہ ناشر فاروقی کتب خانہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان یہ غیر مقلدوں کا کتب خانہ ہے ایضاح الادلہ اسی نے چھاپی ہے صفحہ ۲۵۶ پر یہ آیت بالکل صحیح لکھی ہوئی ہے تو پھر غیر مقلدوں ہر کتاب میں طوفان بدتمیزی برپا کرنے کا کیا مقصد ایضاح الادلہ جیسی لا جواب کتاب کا جواب نہ آج تک کوئی غیر مقلد دے سکا ہے نہ اس کا جواب غیر مقلدوں سے آئندہ بن پائے گا۔

تحریف نمبر ۱۱۷

امام نوویؒ لکھتے ہیں ان الذی فی النسخ المشہورۃ المحققۃ من سنن ابی داؤد من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلاشیئ علیہ۔ (نووی شرح مسلم ۳۱۳ ج ۱) کہ امام ابوداؤدؒ کی کتاب سنن میں حدیث ہے کہ جس شخص نے جنازہ مسجد میں پڑھا پس اس پر کوئی گناہ نہیں مشہور نسخوں میں فلاشیئ علیہ ہے۔ الدور المعمر مع شرح الروضة الندیہ ص ۱۶۹ ج ۱ میں قاضی شوکانی غیر مقلد و نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے ابوداؤد کے متن میں فلاشیئ علیہ والنسخ نقل کیا ہے نواب وحید الزمان غیر مقلد ابوداؤد مترجم اردو میں لکھتے ہیں۔ من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلاشیئ علیہ اور اس کا ترجمہ اور اس پر تبصرہ یوں کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسجد میں نماز جنازہ کی نماز پڑھے اس پر کچھ گناہ نہیں۔ (ف) دوسری روایت میں ہے اس کو کچھ اجر نہیں تو مسجد میں نہ پڑھنا افضل ظہرا۔

الجواب

سنن ابی داؤد میں من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلاشیئ لہ ہے جس کا ترجمہ یوں بنتا ہے کہ جس شخص نے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی تو اس کیلئے کوئی ثواب نہیں ہے اب یہ حدیث سنن ابی داؤد کے علاوہ مختلف کتب حدیث میں آتی ہے چنانچہ مسند احمد ص ۴۴۳ ج ۲ میں من صلی علی جنازۃ فی المسجد فلیس لہ شیئ کہ جس شخص نے جنازہ کی نماز مسجد میں پڑھی تو اس کو کوئی ثواب نہیں ملے گا اور مسند احمد ص ۴۵۵ ج ۲ میں فلاشیئ لہ ہے اور مسند احمد ص ۵۰۵ ج ۲ میں بھی فلاشیئ لہ ہے۔

اور یہی حدیث مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۶۴ تا ص ۳۶۵ ج ۳ اور مصنف عبدالرزاق ص ۵۴۷ ج ۳ میں بھی فلاشیئ لہ ہے مسند ابوداؤد الطیالسی ص ۳۰۴ اور الکامل ابن عدی ص ۱۳۷ ج ۱۲ اور سنن بیہقی ص ۴۵۲ اور معرفۃ السنن والآثار بیہقی ص ۳۱۸ ج ۵ میں بھی فلاشیئ لہ کے الفاظ سے مروی ہے مسند ابن الجعد ص ۳۰۴ اور العلل امتناہیج ج ۱ ص ۴۱۳ زاد المعاد لابن القیم ص ۱۴۰ ج ۱ میزان الاعتدال للذھبی ص ۳۰۴ ج ۲ میں بھی فلاشیئ لہ مروی ہے حلیۃ الاولیاء لابن نعیم ص ۹۳ ج ۷ والطحاوی ص ۲۸۴ ج ۱ ابوبکر ماجہ وغیرہ میں فلاشیئ لہ ہے تو اب یہ حدیث اتنی کتابوں میں فلاشیئ لہ کے الفاظ سے مروی ہے تو ابوداؤد کا دوسرا نسخہ فلاشیئ علیہ بنانا بالکل جھوٹ ہے۔

دوسری دلیل

اس نسخہ کے بناوٹی ہونے کی یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی صالح بن نبھان فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ پر جب جنازہ گھاہنگ ہو جاتی تو واپس آ جاتے اور مسجد میں نماز پڑھنے نہ پڑھتے تھے۔ (ابن شیبہ ص ۳۶۵ ج ۳ مسند ابوداؤد الطیالسی ص ۳۰۴) اور سنن بیہقی ص ۴۵۲ میں ہے کہ صالح نے فرمایا فسرأیت ابناھریوۃ اذا لم یجد موضعا لا فی المسجد انصرف ولم یصل علیہا کہ میں نے حضرت ابو ہریرہؓ کو دیکھا کہ جب جگہ نہ پاتے تو مسجد کے تو پھر جاتے اور جنازہ نہ پڑھتے تھے۔

تیسری دلیل

ابوداؤد کے نسخہ فلاشیکی عید کے بناؤنی ہونے کی یہ ہے۔ کہ صالح کی بعض روایات میں ہے: من صلی علی جنازة فی المسجد فلیس له اجر کہ جس شخص نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھا تو اس کو کوئی اجر نہیں ملے گا دیکھئے شرح السنہ للبغوی ص ۳۵۲ ج ۵ و مسند ابن الجعد ص ۴۰۴ اور مصنف ابن ابی شیبہ کے بعض نسخوں میں ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی فلاصلو لہ کہ اس کی نماز ہی نہیں ہوتی دیکھئے عینی شرح ہدایہ ص ۱۰۹ و نصب الراية ص ۵۷۲ اعتراض بعض حضرات نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے کیونکہ صالح بن نبھان آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا۔

جواب

محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب کا سماع صالح سے قدیم ہے اس لئے محدثین کرام نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا (التقید والايضاح شرح مقدمہ ابن الصلاح ص ۳۵۶ لڑین الدین العراقی) و التقریب لحافظ ابن حجر و میزان الاعتدال ص ۳۰۴ ج ۲ اللذھی۔ و فتح القدیر ص ۹۱ ج ۲ لحافظ ابن ہمام وغیرہ۔

ضروری اہم نوٹ :-

محترم قارئین کرام آپ اس بات کو ہمیشہ ذہن میں رکھیں کہ غیر مقلدین جب بھی مختلف کتابوں کو اکٹھا کر کے یا کچھ جلدوں کو اکٹھا کر کے چھاپ رہے ہوں اور اس سے پہلے وہ کتابیں الگ الگ چھپی ہوں اور جلدیں علیحدہ علیحدہ ہوں تو غیر مقلدین کا اکٹھا کر کے چھاپنے کے پروگرام میں ضرور بضرور کچھ دال میں کالا کالا ہوتا ہے کسی اپنے عیب کو عمل جراحی کر کے چھپانا مقصود ہوتا ہے یا کچھ جھوٹی من گھڑت روایت عبارت کو ٹھونسے اور تحریف و خیانت کر کے دھوکہ دہی کا پروگرام ہوتا ہے اسلامی کتابوں کو بے وقعت اور خراب کرنے کا پروگرام ہوتا ہے غیر مقلدین کے اکٹھا کر کے چھاپنے میں کوئی دینی خدمت ہرگز مقصود نہیں ہوتی صرف اور صرف تحریف و خیانت کا پروگرام ہوتا ہے۔

تحریف نمبر ۱۱۸۔

مکتبہ دارالسلام لاہور کی جانب سے چھ کتابیں یعنی صحیح البخاری۔ صحیح مسلم۔ سنن الترمذی و سنن ابوداؤد و سنن نسائی و سنن ابن ماجہ کو ایک جلد میں اکٹھا شائع کیا گیا ہے۔ بظاہر تو یہ بہت اچھا کام تھا لیکن اکٹھا کر کے شائع کرنے کا مقصد ہی تحریف کرنا تھا غیر مقلدین نے اس میں تحریف بھی کر دی ہے جس سے یہ نسخہ داغدار ہو گیا ہے۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ترک رفع الیدین کے بعد یہ عبارت محرف بھی داخل کر دی ہے۔

قال ابوداؤد هذا حديث مختصر من حديث طويل و ليس هو بصحيح على هذا اللفظ .
(الكتب الستة ص ۱۲۷۸)

اسی طرح مرسل طاؤس کو جو سینہ پر ہاتھ باندھنے کی روایت ہے۔ اس کو بھی سنن ابوداؤد میں داخل کر دیا ہے۔ (دیکھئے الکتب الستہ ص ۱۲۷۹) اس تحریف سے بھی زیادہ خوفناک تحریف۔ سنن نسائی باب رفع الیدین للسمود میں ایک حدیث کی سند کو بدل دیا ہے پہلے اس کی اصل سند ملاحظہ فرمائیں۔

اخبرنا محمد بن المثنی قال حدثنا ابن ابی عدی عن شعبه عن

قتاده عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث O (سنن نسائی)

اب محرف سند ملاحظہ کریں: اخبرنا محمد بن المثنی قال حدثنا ابن ابی عدی عن (سعيد) عن قتاده (الكتب الستة ص ۲۱۵۷) شعبہ کے بجائے سعید لکھ دیا ہے۔ حالانکہ صحاح ستہ میں سنن الجعفی جو امام نسائی کی ہے جو بروایت محدث ابن السنی مروی شدہ ہے اس کے تمام جدید و قدیم نسخوں میں سند شعبہ ہی کے طریق سے مروی ہے۔ حتیٰ کہ تحفۃ الاشراف میں ابوالحجاج المزنی نے اور کتاب الوہم والاہیام (ص ۶۱۳ جلد ۵) میں علامہ ابن تظان قاسمی نے شعبہ کا ذکر کیا ہے۔ سنن الجعفی کے حوالہ سے باقی رہی امام نسائی کی السنن الکبریٰ تو وہ کتاب اور ہے وہ ابن السنی کے ذریعہ سے مروی نہیں ہے وہ ابن الاحمر کی سند سے مروی ہے۔ دیکھئے کتاب الوہم والاہیام کی فوٹو کاپی ملاحظہ فرمائیں اور خاتمین محرفین کو خوب داد دیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تنبيه الخلقين على تحريف الخلقين

بيان الوهم والابهام الواقعين في كتاب الحكم
لأبي رافع بن محمد بن الحسن بن محمد بن القطن الفاسي الشافعي

[ج - - ٥]

مطبوعه عرب

وقال الطحاوي: حدثنا نصر بن علي، حدثنا عبيد الأعمش، حدثنا عبيد الله، عن زافع، عن ابن عمر، أنه كان يرفع يديه في كل خفض ورفع، وركب وسجود، وقيام وقعود بين السجدين، ويذكر أن رسول الله ﷺ كان يفعل ذلك. وقال النسائي: أخبرنا محمد بن المنشي، حدثنا ابن أبي عمير، عن شعبة^(١)، عن قتادة، عن نصر بن عاصم، عن مالك بن الحويرث، أنه رأى^(٢) نبي الله ﷺ رفع يديه في صلاته إذا ركع، وإذا رفع رأسه من ركوعه. وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من سجوده، حتى يحاذي بهما فروع أذنيه. ورواه هشام، عن قتادة، وهذه أيضاً زيادة مستدركة عليه في حديث مالك بن الحويرث؛ فإنه ذكره من عند [مسلم]^(٣) محالاً به على حديث ابن عمر، قال: ولم يذكر السجود^(٤). وهذا ذكر السجود فيه. وأما ما ذكر من طريق أبي عمرو بن عبد البر، من رواية مالك في الرفع إذا رفع رأسه من السجود، فإن أبا داود قد ذكره، فلا ينبغي أن يعزى إلى أبي عمرو. وهو عند أبي داود، فاعلمه والله الموفق.

(٢٨٣٢) [وذكر من طريق^(٥) النسائي حديث حذيفة حين صلى معه،

(١) هي ت: عن سبيد، وهو تحريف.

(٢) ما بين الشكرين - قط من ت: وثبت في النسائي، ولا بد منه لشعبة المنشي.

(٣) ما بين الشكرين سبيد من ت: ولا بد منه.

(٤) النظر لأحدكم، لم يخط (١/ ٣٦٥).

(٥) ما بين الشكرين عمرو في ت: حذف سطر: من الأختار، لم يخط.

(٢٨٣٢) صحيح: أخرجه النسائي (٢/ ٦٠٦)، ومسلم (٥٣٦)، وسرماني مختصراً (٦/ ٥٩)، وأحمد (٥/ ٣٩٧).

كلهم من طريق الأعمش، عن سعد بن عبيدة، عن سفيان بن علف، عن صفوان بن علقمة، عن حذيفة.

محترم قارئین کرام

اب آپ نے ملاحظہ

فرمایا ہے کہ ہم نے غیر مقلدین کی تحریفات خیانتوں قرآن پاک کی آیات حدیث مبارکہ مختلف اسلامی کتب فتاویٰ وغیرہ کے فوٹو کاپیاں عکس آپ کے سامنے پیش کئے ہیں تاکہ آپ جان سکیں کہ غیر مقلدین کتنے بڑے خائن جھوٹے اور محرف ہیں ان کی بہت سی کئی اور مزید خیانتیں دھوکہ بازیاں تحریفات بھی مختلف کتب میں موجود ہیں جو انشاء اللہ تعالیٰ اگلی طبع میں حاضر خدمت کی جائیں گی اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ قرآن پاک حدیث مبارکہ اور مختلف اسلامی کتابوں کی خائنین تحریفیں سب قیمن علم سے حفاظت فرمائے اور سارے مسلمانوں کو صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے اس کتاب کو نافع خاص و عام بنائے اور مصنف کا خاتمہ ایمان پر فرمائے

(آمین نعم آمین)

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَغُلٰى اٰلِهٖ

وَاَصْحَابِهٖ اَجْمَعِيْنَ اٰمِيْنَ بِرَحْمَتِكَ يَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِيْنَ

۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۴ھ / ۲۷ مئی ۲۰۰۳ء

حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی غفرلہ جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد

(ملتان روڈ) ڈیرہ اسماعیل خان

کوڈ نمبر ۹۶۱۰۹ فون نمبر ۶۳۶۱۱۳۷



هو الفتح العليم

توضیح الکلام پر ایک نظر

مؤلف

مناظر اسلام محقق اہلسنت فخر حقیقت
حضرت علامہ مولانا حافظ محمد حبیب اللہ ڈیوی
فاضل نصرة العلوم گوجرانوالہ
شیخ الحدیث جامعہ قاسم العلوم فقیر والی

ناشر

جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم (ملتان روڈ) ڈیرہ اسماعیل خان

الہادیث اور انگریز



مؤلف

مولانا بشیر احمد قادری صاحب مدظلہ

مقدمہ و تمہار

مناظر اسلام محقق انجلیست فخر حقیقت

شیخ الحدیث حافظ حبیب اللہ ڈیروی

الہادیث

انگریز



جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد زیرہ اسماعیل خان

مناظر اسلام محقق بہشت فرشتہ حافظ حبیب اللہ دیروی

- 150/Rs توضیح الکلام پر ایک نظر
- زیر طبع ارشاد الحق اثری اپنی تصانیف کے آئینے میں (عنقریب)
- 100/Rs نور الصباح حصہ اول
- 100/Rs نور الصباح حصہ دوم
- 50/Rs مقدمہ و تتمہ الہدیت اور انگریز
- زیر طبع ہدایہ علماء کی عدالت میں حصہ اول
- زیر طبع ہدایہ علماء کی عدالت میں حصہ دوم
- 100/Rs تنبیہ الغافلین علی تحریف الغالین
- زیر طبع مناظرہ گھگھڑ منڈی بر مسئلہ رفع الیدین
- مناظرہ تحریری بر خلف الامام مابین علامہ حبیب اللہ دیروی (حنفی)
- زیر طبع دفتی ابوالبرکات احمد آف گوجرانوالہ (غیر مقلد)
- عنقریب زیر طبع العروج بالفروج (یعنی غیر مقلدین کی ترقی کا راز)
- عنقریب زیر طبع احقاق حق (یعنی فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات)



جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلال آباد دیروہ اسماعیل خان